

عارف و مجرب

علامہ الغرہ شاہ اور ان کے تذکرہ نگار

از

سید محمد فاروق بخاری

عربی، گورنمنٹ کالج سوپور (کشمیر)

کمالیہ عربی، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

قیمت ۲ روپیہ

تعارف و تبصیر

علامہ انور شاہ اور ان کے تذکرہ نگار

۱۰

سید محمد فاروق بخاری

لیکچر شعبہ عربی گورنمنٹ کالج سوہاگ پور کشمیر

رہسرخ اسکالرشپ عربی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

فہرست مضامین

۱، پیش لفظ

۲، تمہرہ کتب

۳، لفظ الغبار : محمد یوسف بوری

۴، الواسع الوزی : مولانا محمد الوزی لاٹپوری

۵، سیرت الوز شاہ کشمیری : پروین عبد العمد صادم

۶، عیادت الوز : مولانا محمد ازہر شاہ قیصر

۷، مولانا الوز شاہ کشمیری : حیات اور کارنامے

مصنف قاری محمد رفیع نواز السی

۸، الالوز : مرط عبد الرحمن کوئٹو

مضامین

۱، فادیانی فتنہ اور حضرت مولانا محمد الوز شاہ کشمیری : مفتی محمد شفیع دیوبندی

۲، بیعتہ البیان : مولانا محمد یوسف بنوری

۳، امام العصر علامہ الوز شاہ کشمیری : مولانا عبد الحلیم شیشی

۴، تذکرہ البیعت المحمدی : الوز شاہ : مولانا سید احمد رضا بجنوری

۵، ترجمہ مولانا محمد الوز شاہ کشمیری : مولانا عبد الحمی الحسنی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

علماء اسلام بالخصوص علماء دیوبند میں علامہ محمد رفیع شاہ
کشمیری جس مقام و مرتبہ کے مالک ہیں وہ اہل علم پر روشن ہے
اپنے علمی تبحر، قوت حافظہ، وقت نظر، شان درس و تدریس
اور تقویٰ و طہارت میں انہوں نے جو عظمت و رفعت پائی وہ
بہت کم لوگوں کے حصے میں آتی ہے۔ اُن کے بلند پایہ معاصرین
نہ صرف شاہ صاحب کی جلالتِ قدر اور عظمتِ شان کے
قائل تھے بلکہ محض کے ساتھ ان سے استفادہ کرتے تھے۔

جب علامہ کشمیری نے وفات پائی تو اُن کے تلامذہ
اور متوسلین نے فوراً اُن سے حالاتِ زندگی اور علمی کمالات
قلمبند کرنے اور پھر عام کرنے کی جانب توجہ کی۔ بلکہ کہنا چاہئے
محاسن علمی ڈرامہ پیل اور پھر کراچی، اسی مقصد کیلئے ہی
وجود میں آئی تھی۔ چنانچہ چند سال کے اندر بلائے رکھی کتابیں
معرضِ وجود ہیں آئیں۔ بالآخر یہ سلسلہ کبھی نہ رکا اور آج تک

علامہ کشمیری کے علوم و افادات عام کرنے اور ان پر تحقیق و تحقیص کرنے کا کام برابر جاری ہے۔

علامہ کشمیری کی سہ سہ جہتی دیو قامت شخصیت پر اگر بہت سی کتابیں لکھی گئی مگر اس کے باوجود کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا ہے کہ ان کے علوم و کمالات پر تحقیق کرنے کا کام مکمل ہو گیا ہے۔ پروفیسر مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایک کتاب کے پیش الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں: یہ تو کون کہہ سکتا ہے کہ ایک مقالہ سے اس کا پورا حق ادا ہو گیا۔ زمانہ کا کاروان علم و تحقیق کے میدان میں جتنا آگے بڑھتا رہے گا۔ حضرت الاستاذ کے علمی کمالات اسی قدر زیادہ آشکارا ہوتے رہیں گے۔ راقم سلور کو مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت و محبت وراثت ملی ہے اور اس نے میرے دل و جان میں اس وقت جبکہ بکڑی سی ہے شاید نصیحت کی تعریف بھی نہ جانتا تھا بھول شیخ ابن الفارضؒ

ذاتی ہواہا قبل ان اعرف الحق - وضاد قلبی دار غافم کنا
اس عقیدت کو عملی صورت دینے کیلئے میں کئی سال شاہ رضا
کی حیات اور کارناموں پر تحقیق کرتا ہوں اور آج بھی یہ کام جاری
ہے۔ اس میدان میں مجھے ان کتابوں کو بھی مطالعہ کرنے کا موقع ملا
جو آج تک چند اصحاب علم و قلم کی طرف سے منصبہ شہود پر آئی
ہیں۔ علامہ کشمیری پر آج تک بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں مگر چند

کتابیروہمیں دستیاب ہو سکیں جو درج ذیل ہیں۔

- (۱) جزاء الحسنات : مولانا کریم بخش گونہ منہٹ کالج لاہور
- (۲) تذکرۃ الانوار : مولانا عتیق احمد صدیقی ایڈیٹر سلسلہ العلوم دہلی
- (۳) مولانا انور شاہ کشمیری : سید منظور حسین رضوی
- (۴) سوانح مولانا انور شاہ : پروفیسر انوار الحسن شیرکوٹی

ان کتابوں کو چھوڑ کر شاہ صاحب پر چند مستقل کتابیں اور بہت سے مضامین ہیں جو اس وقت راقم کے پیش نظر ہیں۔ یہ کتابیں اس قابل ہیں کہ ان پر شجرہ نگاہ جائے جس کی بڑی ضرورت محسوس ہوتی ہے اس سے شاہ صاحب پر تحقیق کرنے والوں کو ایک تو ماخذ کا پتہ چلے گا اور دوسرا فائدہ یہ ہوگا کہ ان کتابوں میں جو کچھ کہی گئی اس کی طرف توجہ دی جائے گی مولانا انور شاہ کشمیری کے علوم و کمالات پر تحقیق کرنا جتنی بڑی سعادت ہے اتنا ہی یہ کام بڑا مشکل بھی ہے۔ ظاہر ہے جو شخص اپنے بارے میں پوری قوت اور اعتماد کے ساتھ یہ کہتا ہو یا صاحب فنِ اولیٰ فیہ نراہی ایسا کوئی فن نہیں ہے جس میں اَلْاَلْفُ فَانِیْ فِیْہِ مَقْلَدٌ میری اپنی رائے نہ ہو۔ ہاں ! محض اس فن میں خاص مقلد ہوں۔

علمِ بلاغت و معانی کے بارے میں فرماتے ہیں :-

فہ فیہ الباری علی صحیح البخاری : مطبوعہ مصر ج ۳ ص ۱۷

اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس میدان میں کس قدر بھونک رہی ہوں کہ
 قدم اٹھانا پلے اور قدم اٹھانے والا کتنا راستہ اور مکمل ہونا چاہئے
 چنانچہ شاہ صاحب پر کام کرنے والوں میں ہم نے چند حضرات ایسے بھی
 پائے کہ اگر انہیں کعبہ جانا تھا تو وہ سیدھے ترکستان پہنچ گئے ہیں
 مجھے اس خدمت کی طرف اپنے محترم و معظّم استاد جناب
 پروفیسر تارا الدین احمد صاحب صدر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ
 نے متوجہ کیا۔ جنکی سرپرستی میں، میں ایک ایسے موضوع پر تحقیق
 کرتا ہوں جس میں حضرت شاہ صاحب کا تذکرہ خصوصیت کے
 ساتھ ہو گا۔

حضرت مولانا انور شاہ صاحب پر میں جو کچھ بھی کام کرتا
 ہوں اس کی محرک عنصر مہتر کے نامور عالم اور محقق پروفیسر مولانا سعید
 اکبر آبادی مدظلہ العالی کی شفقت اور حوصلہ افزائی ہے۔ یہ اہی
 کی بزرگانہ شفقت اور خرد نوازی کا نتیجہ ہے کہ مجھ پر ایسی علامہ
 کشمیریؒ کی چند کتابوں کی ورق گردانی کی ہمت پیدا ہو گئی۔ شاہ صاحب
 پر تحقیق کرنے والوں کو اس کتابچہ سے اگر کوئی نفع پہنچے گا تو اسے
 حضرت مولانا اکبر آبادی کی فیضی صحبت کا نتیجہ سمجھنا چاہئے۔
 اور اس میں جو غلطیاں اور خامیاں ہوں گی اُسے راقم الخرد
 کی کم ظرفی اور کم علمی پر محمول کرنا چاہئے۔ اگر تربیت پانے والا

کم بایہ اور کند فہم ہو تو اس میں اُس کے مُرتبی
کا بھلا کیا دخل ہے! بلکہ اُس کی اپنی بدستور ہے۔

محمد فاروق بخاری (کشمیر)

ایسریج لائبریری

واقع کشمیر یونیورسٹی سرینگر

۱۵ جنوری ۱۹۷۸ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اس کتابچہ میں ہم سب سے پہلے چھ کتابوں پر تبصرہ درج کرتے ہیں اور آخر پر چند اہم مقالات کا اجمالی تعارف پیش کرتے ہیں۔

(۱) فقہۃ الامم من ہدی الشیخ الادوس (عربی)
مولانا محمد یوسف بنوری رحمہ

یہ کتاب مولانا انور شاہ کی حیات اور کارناموں پر ایک مستند اور معتد کتاب ہے جو علامہ کشمیری کے تلمیذ اہل شریعت مولانا سید محمد یوسف صاحب بنوریؒ کی یادگار ہے۔ یہ کتاب علامہ کشمیری کی وفات کے چار سال بعد شائع ہوئی۔ اس طرح یہ کتاب شاہ صاحب پر لکھی گئی کتابوں میں شاید سب سے قدیم کتاب ہے۔ کتاب شائع ہونے پر ملک کے موقر جرائد میں اس پر تبصرے شائع ہوئے اور علماء کرام نے اس پر تقریظیں ثبت کیں۔ ”معارف“ اعظم گڑھ نے اس پر ایک طویل تبصرہ لکھا جس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوئی ہے۔

”حضرت مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے علمی تبحر و وسعت نظر اور زہد و ورع کے لحاظ سے اس دور میں سلیقہ صالحین کا نمونہ تھے۔ وہ جملہ علوم و فنون کا دریا و بحال کے بحر ذخار تھے۔ ان کی ساری زندگی اس غرض شریف کی خدمت

اور شاعت میں بسر ہوئی۔

علامہ سید سلیمان ندویؒ نے مولانا محمد یوسف بنوریؒ کو علامہ کشمیری کے اُن پانچ تلامذہ میں سے ایک شمار کیا جنہیں وہ "مستقل دائرۃ علم" سے تعمیر کرتے تھے۔ مصر کے مشہور فاضل علامہ محمد زاید الکوثریؒ نے مولانا بنوریؒ کی مشہور کتاب "بغیۃ الایضاب" پر تبصرہ کرتے ہوئے آج تقریباً چالیس سال پہلے یہ وسیع الفاظ لکھے تھے: حضرت صاحب الفضل والفضیلة المتحلی بالاعلاخلاف الجمیلة العلامة الادیب والکرم اللبیب الشہید محمد یوسف البتوریؒ مولانا محمد یوسف صاحب بنوریؒ کا وجود اپنے استاد کی محبت و عقیدت میں ڈوبا ہوا تھا اور وہ صحیح معنوں میں اس دور میں اپنے استاد کے قائم مقام تھے۔ ان کے قلم سے جو کچھ بھی نکلا، چاہے وہ مستقل کتاب ہو یا مقالہ، اور موضوع بھی چاہے کونسا ہو، ان کے سامنے علامہ کشمیریؒ کا کوئی نہ کوئی افادہ اور ارشاد آتا تھا اور وہ اسے نقل کرتے تھے۔ رسالہ "بیانات" کراچی کراہیوں نے علامہ کشمیریؒ کے

لے معارف، فروری ۱۹۳۱ء: ص ۱۵۵-۱۵۶

۱۵۵ یاد رفتگان، کراچی ۱۹۵۵ء

۱۹۳۹ء

بغیۃ الایضاب فی مسائل القبلة والمقارن، ص ۶، مطبوعہ مصر

علوم شائع و ذائع کرنے پر ہی وقف کیا تھا۔

زیر تبصرہ کتاب کا پیش لفظ شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے اس میں مولانا عثمانی نے مصنف کتاب کی ان الفاظ میں تعریف و تحمید کی ہے: آپ کی علمی قابلیت ادبی لیاقت اور دینی صلاحیتوں کا میں پہلے سے معترف تھا مگر اتنا نہیں جقدر اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہو گیا ہوں۔

مولانا ابوزری نے اس کتاب میں شاہ صاحب کی حیات، علمی کمالات، تحریری خدمات، مذہبی اصلاحات اور تجدیدی کارناموں پر احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے اسلئے اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ شاہ صاحب پر کوئی تحقیق کرنے والا اس کتاب سے مستغنی نہیں ہو سکتا ہے۔

کتاب "مقدمہ" سے شروع ہوتی ہے جو چار صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ جس میں علامہ شبیری کے فضائل و کمالات کا اجمالی خاکہ اور کتاب لکھنے کے محرکات پیش کئے ہیں پھر پندرہ صفحات میں ان کی زندگی اور زندگی کے مختلف ادوار کا تذکرہ لکھا ہے مگر اس میں مصنف محترم نے دیوبند میں ۱۹۲۷ء کی شہور مٹرا ایک اور شاہ صاحب اور ان کے رفقاء کے استغفی کے بارے میں چند مختصر اشارات کے بغیر کچھ

بھی نہ لکھا ہے البتہ اپنی مختصر اشارات سے بڑے بڑے حادثات
وواقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ جنہوں نے

اس وقت درویش میں شکت وافر کی کاما بول پیدا کر دیا جو کہ
”کتے ہی دل مضحل ہوئے اور کتنی ہی روحیں پھٹنے کے قریب
ہوئیں۔ علامہ کشمیری غموں سے پور ہوئے اور ان کے زخم تادم
وفات مند مل نہ ہوئے۔ اگرچہ انتہائی صبر و شکیبائی سے کام لیکر
ذہان سے کچھ کہتے تھے مگر دل خون بہا رہا تھا۔ اس سے قبل
فدائہ مرزا نیت نے ان کا دل بگھل کر دکھایا تھا اور اب جو
زندگی باقی رہ گئی تھی اس کے خاتمے کا باعث یہی فاجعہ کبریٰ
اور در اسبہ عظمیٰ ہوا مولانا بنوری فرماتے ہیں (اور فرمانے کا
حق رکھتے ہیں) کہ شاید علامہ کشمیری نے اپنے درج ذیل اشعار
میں اسی جان کھیل اور روح فرسا حادثے کی طرف اشارہ
کیا ہے۔

فقدت بہ قلبی و صبری و حیلتی
ولم ابق الا نیک دھیر و صرما
ومن عبرات العین ما لا یتبعہ
ومن غلیات الوحید ما کان ہمہا
ومن نقبات الصدور ما لا ابشہ

وَمِنْ مَجْعَاتِ الذِّهْنِ مَا قَدْ تَجَمَّعَا
تَكَفَّفَتْ رَمْعِي أَوْ كَفَّتْ عَنَانُهُ
وَصَامِجِيَّ بَارِي الذِّهْنِ حَتَّى تَقْدَّ مَا

بول نخ کے بعد علامہ کشمیری کے چند عادات و خصائل اور فضائل
و کمالات جیسے قوتِ حافظہ، سرعتِ مرطالہ، تبحرِ علمی اور جامعیت
قوتِ استحصار و غیر بیان کئے ہیں جن کی وجہ سے انہوں نے اپنے
ربیع القدرِ معاہرین میں بھی ایک انفرادی مقام حاصل کیا تھا۔
اس کے بعد دینی علوم جیسے قرآن و حدیث، فقہ میں ان کی بصیرت اور
وسعتِ نظر بیان کیا ہے۔ یہ تذکرہ مجمل ہوئے کے باوجود شاہ صاحب
مقامِ مستعین کرنے کے لئے کافی ہے۔ دس حدیث بیان کرنے کے
دوران شاہ صاحب کا وہ خطبہ فقوڑے سے خاصہ صاۃ کے ساتھ
کتاب میں شامل کیا جو شہرِ مصری فاعمل اور مصلح علامہ رشید رضا
(رحمۃ اللہ علیہ) شیخ محمد عبدہ شاگردِ جمال الدین افغانی کے ورثہ دیوبند پر
انہوں نے برہنہ اور بہانِ عربی سنایا تھا۔ ان کی فقہی خدمات پر
بحث کرتے ہوئے یہ بھی واضح کیا ہے کہ علامہ کشمیری نے کن وجوہ کی
بنا پر فقہ حنفی کی خدمت کی اور فقہ میں وہ جامد مقلد تھے یا متحقق
مقلد۔ من بحث میں اکثری سے یہ تحقیقی بات بھی نقل کی ہے کہ اپنی

تیس سالہ تدریسی خدمت کے بعد ہم پر یہ بات مستحق ہو گئی کہ دوسلوں
 کے سوا امام حلیفہؒ کے تمام مختارات قرآن اور سنت سے مؤید اور
 مشید ہیں۔ اور یہ کہ ہم نے سو سال تک، حنفی مذہب کے بڑے
 مضبوط کبر کے رکھدے۔ چار صفحات پر علامہ کشمیری کے علوم عربیہ
 ادبیہ و عمائدی، بیان اور بدیع میں کمالات بیان کئے ہیں
 بارہ صفحات میں شاہ صاحب کی تصانیف کا تعارف پیش کیا
 ہے اس میں فیض الباریؒ اور الزوائد المحمودہؒ کا ذکر نہیں ہے یہ
 اسلئے کہ دونوں کتابیں زیر تبصرہ کتاب شائع ہونے کے بعد منظر عام پر
 آئیں، البتہ "العرف الشذی" کا تبصرہ موجود ہے تصانیف
 اور تالیفات کا تعارف پیش کرنے کے بعد علامہ کشمیری کے چند
 افادات و تفردات پیش کئے ہیں جن سے اُن کے علم و فضل و حدیث
 و تبرکات اور زہانت و ذکاوت پر روشنی پڑتی ہے یہ افادات
 اور مباحث قرآن و حدیث، فلسفہ و کلام اور تاریخ و جغرافیہ سے
 متعلق ہیں۔ تاریخ متعلق علامہ کشمیری کی مشہور کتاب عقیدۃ
 الاسلام، کا ایک طویل اقتباس بھی نقل کیا ہے جو یا جو ج
 و ما جو ج، سذذ و القرینین اور شخصیت ذوالقرنین کی تعین سے
 تعلق رکھتا ہے۔ اس بحث کے آخر میں اپنی طرف سے چند تبہہ
 سطور لکھے ہیں۔ ان میں ایک مقام پر مولانا ابوالکلام آزاد کے

خلافت قرآن و حدیث اور اجماع و تواتر اقوال و آراء پر کثری تنقید
 کی ہے۔ جو انہوں نے سوزہ کہف کی تفسیر میں بڑی جرات کے ساتھ
 پیش کئے ہیں۔ ان میں سب سے اہم یا جو رج و ماجوج کا آخری خروج
 بھی ہے۔ سات اوراق میں علامہ کشمیری کی عربی شاعری کا لغت
 پیش کیا ہے اور ان کی سخن منہمی اور سخن گوئی پر تفصیلی تبصرہ کیا ہے
 یہاں مولانا یوسف صاحب بنوری نے بڑی خدمت یہ کی ہے کہ شافعی
 کے چار طویل عربی قصائد اور کچھ متفرق اشعار اپنی کتاب میں محفوظ
 کئے ہیں یہ ان کی بڑی علمی خدمت ہے۔ اس کتاب کے بغیر قصائد
 کسی اور کتاب میں نہیں ملتے ہیں ایک عربی لغتہ قصیدہ بھی ہے جو
 اپنی اعلیٰ اور بیت کے لحاظ سے پورے عربی لٹریچر کے چند گنے چنے
 لغتہ قصائد میں ایک ہے، شکل الفاظ کی آسان عربی میں شرح
 لکھی ہے اس کے بعد علامہ کشمیری کے تجدیدی کارناموں بالخصوص
 فتنہ مرزائیت کو نیست و نابود کرنے کی بہت و کوشش پر روشنی
 ڈالی ہے۔ چند اوراق میں علامہ کشمیری کے شامل بیان کئے ہیں
 اسی کے ساتھ مولانا محمد یوسف کا ملپوری کا ایک مہبوط مقالہ درج
 کیا ہے جس کا مرکزی مضمون علماء ہند بالخصوص علامہ کشمیری کے
 علمی و دینی کارنامے ہیں۔ آخر میں چند تحفہ دی اور تعزیتی کلمات
 درج کئے ہیں جو علامہ کشمیری کے معاصرین نے ان کو بحالت زندگی

اور بعروقات اُن کی شان میں کہئے ہیں۔ ان میں شیخ الہند
 مولانا اشرف علی تھانوی، علامہ شبیر احمد عثمانی، مولانا حسین احمد
 مدنی، مفتی اعظم محمد کفایت اللہ، مولانا حبیب الرحمن عثمانی،
 علامہ سید سلیمان ندوی اور علامہ رشید رضا جیسے اہل کمال
 و امثال کے نام قابل ذکر ہیں۔ سب آخر میں چچہ مرانی غفلت سے
 ہیں جو علامہ کشمیری کے عظیم القدر تلامذہ میں اپنے جلیل الشان
 استاد کی وفات پر کہے ہیں۔ پہلے چار قصائد بالترتیب مولانا
 محمد ادریس کاندھلوی، مولانا میر کی شاہ اندرانی (کشمیری)
 مولانا محمد یوسف کامپوری اور مولانا محمد رامین سہارنپوری
 کے ہیں۔ آخری دو خود مصنف کتاب مولانا بنوری کے عواطف
 و تخیل کے نتائج ہیں۔ یہ سارے قصائد انتہائی دلچسپ و فصیح
 و بلیغ ہیں اور ہندوستانی عربی شاعری میں شاہکار
 "master piece" کی حیثیت رکھتے ہیں۔

زیر تبصرہ کتاب فصیح و بلیغ عربی زبان میں لکھی
 گئی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عربی زبان و ادب کا مکمل طور پر
 مولانا بنوری کے تابع اور متبع ہے۔ یہ کتاب لکھنے کے وقت مولانا
 ہفتہ نہی کی عمر تیس سال کے قریب تھی اس کے بعد پورے چالیس سال
 تک لکھا اور عربی میں ہزاروں صفحات علمی اور تحقیقی یادگار

کے طور پر چھوڑ دئے اپنی زبردست عربی دانی میں انہیں عالم عربی میں بھی بڑی قدر و منزلت حاصل تھی۔ وہ اسلامی ممالک کے کئی دینی اور علمی اسکالرمیوں کے قابل احترام ممبر بھی تھے۔
 فقہ العتبہ پہلی بار ۱۹۳۶ء میں مجلس علمی ڈراہیل (کراچی) سے شائع ہوئی۔ اور بعد میں کئی اضافات کے ساتھ اس کا دوسرا ایڈیشن مجلس علمی کراچی سے شائع ہوا۔

۲۔ القار النوری: مولانا محمد النوری لائپوری المتوفی ۲۲ جنوری ۱۹۷۰ء مولانا النوری، علامہ کشمیری تلمیذ ارشد ہوتے کے علاوہ ان کے خدام اور علمی معاونین میں سے ایک تھے۔ علمی استفادہ شیخ الہند مولانا محمد حسن صاحب سے بھی کیا ہے اور روحانی ارشاد اور تربیت نفس کیلئے حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوریؒ کے مفوض حاصل کئے۔ خود مولانا رائے پوری کو بھی علامہ کشمیری سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ سیرۃ النبی، امر بعین من احادیث النبیؐ اور السنن والاثرات ان کے علمی یادگار میں مؤثر الذکر کتاب احسان کی تائید میں انھیں کہی ہے اور تین ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ مرحوم مستحق الم تھے مگر نجد بدو تبلیغ دین اور اصلاح نفس و تربیت اخلاق میں خاص طور پر شہید ہوئے۔

زیر تہرہ کتاب پاکستان میں شائع ہو چکی ہے اور اس کے

طویل طویل اقتباسات ہندوستان کے مختلف دینی اخبارات و
 جرائد میں، بالاقساط شائع ہوتے آئیں گے مضافاً میں پڑھ کر معلوم ہوتا
 ہے کہ یہ کتاب علامہ شبیری کے علوم و کمالات کا ایک گراں قدر مجموعہ
 ہے۔ اس میں ان کے علوم و اخلاقیات کے نمونے بھی ہیں، زندگی کے
 حالات و واقعات بھی، عورت و سیرت کے جلوے بھی اور باطنی اور
 روحانی فیوض و کمالات بھی۔ جہاں ان کے علمی کمالات بیان
 کرنے کی طرف رخ کیا ہے تو قرآن و حدیث تک ہی محدود نہیں رہے
 ہیں بلکہ علوم عقلیہ و شعریہ و ادب کے نمونے پیش کر کے علامہ شبیری
 کی علمی جامعیت بھی واضح کی ہے۔ مولانا لکھتے ہیں کہ علامہ اقبال
 نے ایک بار شاہ صاحب سے فرمایا کہ نیوٹن نے زمان و مکان پر
 بہت کچھ لکھا ہے کیا آپ نے اس کا مطالعہ فرمایا ہے؟ علامہ شبیری
 نے جواب دیا کہ میں نے نیوٹن کی اٹھارہ کتابیں پڑھی ہیں اور
 زبان و مرکب سے متعلق اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ علامہ عراقی
 کے رسالہ غایۃ البیان سے ماخوذ ہے۔ ”مگر میں اس میں
 مبالغہ ہوا سنت یہ بات یقینی ہے کہ علامہ اقبال نے علامہ شبیری سے
 استفادہ کیا ہے اور علامہ شبیری نے انہیں شیخ تاج الدین کا
 ایک فارسی رسالہ حجت فرمایا ہے۔ ڈاکٹر اقبال نے اپنے انگریزی

مذہب و انبیاء کا مطالعہ کیا ہے

A plea for deeper study to Muslim
 Scientists.

خطبات میں اس زمانے کے (عراقی کے نام سے) حوالے بھی دئے ہیں
 اور یہ بات بھی روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ علامہ ابوہریرہ
 کشمیری جدید سائنسی علوم اور ریاضیت و فلکیہ پر بھی وسیع نظر
 رکھتے تھے۔ اسی طرح ذہین بصرہ کتاب میں علامہ کشمیری کے ادبی
 کمالات پر بالخصوص عمرنی صرف و سخن اور علم بیان و بلاغت —
heron پر وسیع و عمیق نظر سے بھی پردہ اٹھا رہا ہے اور
 یہ براہ راست پڑھ کر آج بھی علامہ کشمیری کے علم و فضل کا دریا و
 حویلی ہوتا ہے۔ جب کسی معاصر کی رائے نقل کیے ہیں جو علامہ
 کشمیری کے رائے میں ہوئی ہے تو موضوع کے حدود کا لحاظ
 رکھے بغیر نہ لکھا ہے اب علم کے آزاد واقوال بھی نہ درج کرتے ہیں
 اس لئے ضرورت میں اگر تسلسل باقی نہیں رہتا مگر بہت سی
 تالیفات بھی ملتیں، ملتے آتی ہیں جن کا ہر دور سے علامہ کشمیری کی
 تالیفات پر شہادت ملے گی۔ نام مطالعہ کہنے میں بڑی حد و طبیعت ہے کہ اگرچہ
 بڑا حصہ علامہ کشمیری کی عمر و خدمت قادیانیت سے پہلے ملحق رکھنا ہے علامہ
 کشمیری کو اس وقت تدریس کے لئے چین لایا گیا تھا۔ اس کو
 اور وہ ہر روز انور میں کے مدرسہ میں تدریس کر رہے تھے۔ ایسا
 مدرسہ کہہ سکتے ہیں کہ علامہ کشمیری کو گویا خواص طور پر تیار کیا
 گیا تھا۔ چنانچہ ان کے لئے چھپنے کے لئے چھپایا تھا۔ اس لئے
 میں مصنف نے اس روئے کار کا ایک معذرت یہ ہے کہ جو جامع کتاب
 ہے جو ہر دور کے تار و پود پر حدیث پر مبنی ہے اس کے لئے

مولانا انوری کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ وہ اُس زمانے میں جب
بہاولپور کی عدالت میں علامہ کشمیری کا بیان ہوا، اپنے اترار
کے معاون خصوصاً تھے۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے
ہیں:۔

”مولانا محمد صاحب انوری لاہور میں، حضرت مولانا
انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ممتاز تلامذہ میں ہیں۔ شہرہ
آفاق مقدمہ بہاولپور میں حضرت شاہ صاحب دست راست
اور وکیل کی حیثیت سے کام کیا۔“

یہ بیان علامہ کشمیری نے جیس محمد اکبر کے سامنے کئی
دن دیر کیا۔ اگرچہ ان ایام میں دوسرے کبار علماء جیسے مولانا
علامہ احمد گھوٹڑی، مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری، مولانا
ابوالقاسم محمد حسین، مفتی محمد شفیع، پروفیسر نجم الدین نے بھی
عدالت میں بیانات سند نے محترم جج نے اپنے فیصلہ کی بنیاد
ہی علامہ کشمیری کے بیان پر رکھی ہے یہ علامہ کشمیری کا بیان
البيان الاذہر کے نام سے جامعہ عباسیہ بہاولپور کے ارباب
نے دیگر بیانات کے ساتھ شائع کیا تھا مگر اس میں اجمال اور

شہسوار فتح مولانا عبدالقادر لاہور میں، ص ۱۸۰ حاشیہ، مکتبہ اسلام کھنڈ
۱۹۵۱ء لاہور ہوٹل صفحہ مقدمہ بہاولپور کے جج کی پرکاشی پر اس میں

اختصار واقع ہوا تھا یہ مولانا محمد انوری کی کتاب میں یہ بیان مکمل اور بعینہ منقول ہے۔ اس اعتبار سے گرانقدر اور معتد ہے۔

۳۔ سیرت النور شاہ شہیری: پروفیسر مولانا عبدالصمد صدارم پروفیسر عبدالصمد صدارم، دارالعلوم دیوبند اور جامعہ اذہر کے فارغ التحصیل عالم نیز علامہ شہیری کے شاگرد ہیں۔ علامہ شہیری کی محبت و عقیدت انہیں وراثہ میں ملی ہے اُن کے والد محترم شامی طبرستان ناظم دیوبند و شہیری کے ایک قدیم تدریسی نگار ہیں۔ جن کی کتاب نگارستان کشمیر مشہور و مقبول ہے۔ پروفیسر صدارم طویل عرصے سے عربی کے استاد کی حیثیت سے اورنٹل کالج لاہور سے وابستہ ہیں اس کے علاوہ اپنی علمی اور تحریری خدمات میں اپنا ایک خاص مقام حاصل کیا ہے ان کی تصانیف میں "تنقیدات طحاہ حسین" بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ جو ڈاکٹر طحاہ حسین کی "الشعر الجاہلی" کے قابل اعتراض خیالات پر تنقید و تبصرہ سے متعلق ہے۔ عربی میں ڈاکٹر صاحب کے افکار و خیالات پر تنقیدی کتب و مقالات موجود ہیں گیارہ زبان میں اس کا فقدان تھا۔ صدارم صاحب نے ایک طرف اردو زبان طبع کو طحاہ حسین کی ادبی موشگافینوں سے متعارف کیا اور ساتھ ہی اُن کے ذہنی اختراعات کا مدلل جواب دینے کے لئے اخطہ و بیانات علماء و برادر فرقہ قاریان، جمال پریس لاہور مضمون "البیانات اذہر"

کی کوشش کی۔ ان کا ایک اور قابل ذکر کارنامہ ابن قیمیہ کی مشہور
کتاب "الشعرۃ الشعلی" کا اردو ترجمہ ہے۔ عربی زبان میں ان کا
ایک مختصر مگر نہایت قیمتی رسالہ "البشائر فی حبس قوییم مذہب
و میل کی مذہبی کتابوں سے وہ بشائر تین جمع کی گئی ہیں جنہیں
حاتم البین کے فاران کی چوٹیوں سے نمودار ہونے کے واضح اشارے
ہوتے ہیں۔ اس رسالے پر مصر کے مشہور فاضل اور مفسر قرآن علامہ
طنطاوی جوہری کی تقریظ بھی ہے۔

جوہر کشمیری پر ابو عوف نے جو مختصر کتابچہ لکھا ہے
وہ اس اعتبار سے اہم ہے کہ یہ ذالہ العلوم دیوبند کے ایک طالب علم
نے لکھا ہے اور علامہ کشمیری کا ایک قدیم تذکرہ ہے اس علامہ
کشمیری کی حیات اور تصانیف کا تعارف پیش کیا گیا ہے البتہ
مختصراً اس میں کچھ تاریخی باتیں آگئی ہیں مثلاً علامہ کشمیری کے
ایک رسالہ "نفاذ الشیخ فی کبد اهل البیت" کا تعارف
پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انہوں نے اذکار اللہ کے کچھ مسائل
پر لکھا ہے۔ اسی طرح کئی واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ
علامہ اقبال نے اپنے مشہور انگریزی خطبات میں علامہ
کشمیری سے کئی مسائل میں استفادہ کیا ہے۔

اس کتاب کے تعداد صفحات پچیس ہیں اور پہلی بار ۱۹۶۱ء
میں لاہور میں پریس سے شائع ہوا ہے۔ ایسا ہی ایک

کتابچہ انہوں نے مولانا اشرف علی تھانویؒ پر بھی لکھا ہے۔
 ہم حیاتیات الخوس: مولانا محمد زہیر شاہ قیصر
 یہ اہم ترین کتاب علامہ ابو زہیر شاہ کشمیری کے ہر سے
 صاحبزادے مولانا مہاراجہ محمد زہیر شاہ قیصر نے مرتب کی ہے
 علامہ کشمیری کی حیات اور کارناموں پر بحث نہ تحقیق
 کرنے والوں کے لئے تفحہ العناہ کے بندہ کتاب دوسرے
 مستند اخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کتاب پر پبلیکیشن
 ۱۹۵۵ء میں شائع ہوا تھا۔ طویل مدت گزرنے کی وجہ سے
 کتاب نایاب ہو گئی تھی۔ مرتب محترم نے کتاب کی اہمیت اور
 ضرورت محسوس کر کے چند اور تحقیقی مقالات اضافہ کر کے ۱۹۵۷ء
 میں اس کا دوسرا ایڈیشن منظر عام پر لایا۔ کتاب کے دونوں ایڈیشن
 راقم کے پیش نظر ہے۔

یہ کتاب میرتب یہاں رسالت خیر مرصا میں کا مجموعہ ہے
 جن میں اکثر علامہ کشمیری کے ممتاز شاگردوں کے قلم سے ہیں
 یہاں مرصا میں خود مرتب کتاب مولانا ابو زہیر صاحب لکھا ہے جو
 علامہ کشمیری کے حالات زندگی اور عیند علم کی کمالات پر مشتمل
 ہیں اس مرصا میں کا بیشتر مواد مولانا محمد میاں ربانی شیخ
 الحدیث مکتبہ امینیہ دہلی کا یہیں قلم ہے۔ جس کا اندر مرصا
 لے ملاحظہ ہو علامہ حق: مولانا حمیریاں میں علامہ کشمیری کا تذکرہ

نے بھی اعتراف کیلئے کتاب کا صفحہ (۲۷ و ۳۵) پڑھنے سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے۔ بالخصوص وہ حصہ جس میں شاہ صاحب کی سیاسی خیالات سے بحث کی گئی ہے آسانی کے ساتھ مولانا میاں صاحب کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے بیشتر معلومات ”فتح العابد“ سے ماخوذ ہیں۔ ہم بلا تامل یہ بات کہتے ہیں کہ علامہ کشمیری کے فرزند ہونے کی حیثیت سے جن معلومات کی ان سے توقع کی جاسکتی ہے وہ اس مضمون سے پوری نہیں ہوتی، بلکہ بعض باتیں ایسی نکلتی گئی ہیں جو ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہیں۔

کتاب کا دوسرا مضمون، جو سب سے طویل بھی ہے مولانا سید مناظر احسن گیلانی کا ہے جو نوے صفحات میں پھیلا ہوا ہے یہ مضمون علامہ کشمیری کے جلالِ علم اور جمالِ حلم پر پوری طرح روشنی ڈالتا ہے پھر مولانا گیلانی جیسے محققِ جلیل کا قلم اور علمی تمیز و علامہ کشمیری کی علمی نشان اور محترمانہ کمالات کا نقشہ آنکھوں کے سامنے بھر جاتا ہے۔ علمی مسائل پر گفتگو کے دوران انہوں نے علامہ کشمیری کی قرآنِ فہمی پر خاص طور سے بحث کی ہے اور انہی کی افادہ روشنی میں معانی قرآن کی گہرائی اور گہرائی، قرآن مجید کے مقاصد اور تفسیر بالرایے کے حدود و قیود واضح فرمائے ہیں۔ اسی طرح حدیث اور درسِ حدیث میں علامہ کشمیری کے مختصات اور ممتازات، اصطلاحاتِ حدیث میں ان کے اضافات، مہر و نقدِ اہلِ الرجال میں ان کی تحقیق، ائمہ متقدمین کے

اقوال و آراء پر منصفانہ نقد و نظر وغیرہ مباحث کو بیان کیا ہے۔
 آخر میں ایک تاریخی واقعہ ذکر کیا ہے جس سے استاد اور شاگرد
 کی باہمی شفقت و عقیدت نمایاں ہوتی ہے۔ مولانا گیلانی کا قلم
 اس مضمون میں ایک جگہ نہیں جھانچا جس میں وہ مشہور ہیں
 مگر اس کا فائدہ یہ ہوا ہے کہ علامہ کشمیری کی علمی جامعیت اور
 ربانی بصیرت سے خود بخود پردہ اٹھ گیا ہے۔ موضوع کے لحاظ سے انہیں
 علامہ کشمیری کی درسی خصوصیات ہی بیان کرتے تھے مگر اس میں
 ایک ہمہ گیر شخصیت کی ہمہ گیری اور آفاقیت کھل کر سامنے آئی ہے۔
 دوسرا مضمون مولانا محمد ادریس کاندھلوی نے لکھا ہے
 اس کا اکثر حصہ علامہ کشمیری کی سیرت و سوانح سے متعلق ہے اور کئی
 باتیں محل غور ہیں البتہ مضمون کا آخری حصہ نہایت اہم اور
 قابل قدر ہے۔ اس میں علامہ کشمیری کی درسی خصوصیات ترتیب کے
 ساتھ بیان کئے ہیں اگرچہ یہ کہنے چاہئے ہیں مگر ان کی روشنی میں
 علامہ اللہ شاہ کے مطلوبہ درسی تقاریر سے اس انقلاب کا مفصل نقشہ
 تیار کیا جاسکتا ہے جو انہوں نے صدیوں بعد دینی مدارس کے طریقہ
 درس و تدریس میں پیدا کیا۔

تیسرا مبسوط مضمون مولانا محمد تقی عثمانی (ایڈیٹر القرآن
 بمبئی) کے قلم سے ہے۔ موصوف علامہ کشمیری کے ممتاز شاگردوں میں
 سے ہیں۔ اگرچہ یہ مضمون چند تاثرات اور مشاہدات کا مجموعہ ہے تاہم
 مولانا نے چند تاریخی باتیں بھی ذکر کی ہیں مثلاً علامہ کشمیری اور

مولانا ظہیر حسن شوقؒ کے علمی تعلقات، فقہ حنفی کے بارے میں علامہ
 انور شاہ کشمیری کا اطمینان، مسلمانوں کیلئے انگریزی زبان کو حیل
 کرنے کی ضرورت، مفتی قادیانیت سے علامہ کشمیری کی بے چینی وغیرہ
 ان عنوانات کے تحت مولانا منظور صاحب نے جو باتیں قلمبند کی ہیں
 وہ نہایت اہم ہیں۔ البتہ ایک جگہ انہوں نے لکھا ہے کہ علامہ ظہیر
 حسن شوقؒ نیموی اپنی جلیل القدر تصنیف ”آثار السنن“ کو
 نظر ثانی اور ترمیم و اضافات کیلئے شیخ الہند کے یا پھر علامہ کشمیری
 کے پاس ان کے گھر بھیجتے تھے (مخصوصاً) مگر تاریخ سے اس کی تائید
 نہیں ہوتی ہے جس نہ ملنے میں آثار السنن شائع ہوئی اس وقت
 علامہ کشمیری مدرسہ امینیہ کے صدر مدرس تھے۔ اور طویل عرصے
 سے کشمیر سے دور تھے۔ ”آثار السنن“ ۱۳۱۹ھ میں شائع ہوئی ۱۳۱۹ھ
 اور محدث کشمیری ۸ ربیع الاول ۱۳۱۹ھ کو تقریباً دس سال کے
 بعد کشمیر لوٹے۔ کتاب مذکور کا مطالعہ اور تصحیح ایک تاریخی حقیقت
 ہے۔ مگر یہاں یہاں سے ہیں یہ کام مدرسہ امینیہ کی صدر مدرس کے
 نہ ملنے میں ہی شروع ہوا ہے اور مکمل بھی۔ دوسری بات جو
 مولانا ثانی نے نقل کی ہے۔ ہے کہ ایک عالم علامہ کشمیری کی وسعت نظر

۱۔ آثار السنن: مولانا محمد بن علی انور ظہیر حسن شوقؒ نیموی، حسن المطابع دہلی ۱۳۱۹ھ
 ۲۔ فیہ الفقہ دین ص ۵۶

۲۷
 کے قائل تھے گرائی کی وقت نظر تسلیم کرنے میں تامل تھا مولانا نعمانی
 زبان کی سخت توردید کی ہے مولانا نے ان کا نام تو نہیں لیا ہے البتہ
 مولانا عبدالمجید یا بادی نے ایسی ہی بات مولانا محمد علی جوہر
 سے نقل کی ہے یعنی مولانا محمد علی مرحوم و معذور محدث کشمیری کے
 علم و فضل کے قائل تو ضرور تھے مگر ان کا علم ان کے فہم پر غالب
 سمجھتے تھے کہ ہر حال یہ باتیں کس بزرگ کی تھیں ضروری
 نہیں کہ اس کے ساتھ اتفاق کیا جائے۔ ہم علامہ کشمیری کے امام
 اور تصانیف کا مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے کہ ان کی
 عقل ”ادب خوردہ دل“ تھی اور ان کے جذبات بے شکام نہیں
 تھے۔ ان کی واحد یونہی قیاد اور سنت کی خدمت تھی۔ وہ کسی
 بھی کسی مصلحت کو قبول کرنے کیلئے تیار نظر نہیں آتے ہیں جو
 قرآنی تعلیمات اور اسلامی مروج کے منافی ہو۔

حضرت سعید احمد صاحب اکبر آبادی کا مقالہ بھی ان کے
 مشامدات کا مجموعہ ہے جو زیادہ تر علامہ کشمیری کی سیرت و شمائل پر
 مشتمل ہے البتہ علامہ قبائل اور علامہ کشمیری کے اعلیٰات سے تعلق
 جو واقعات زیب فرما سکتے ہیں۔ وہ بہت ہی اہم اور تاریخی
 حیثیت رکھتے ہیں۔ آج تک علامہ کشمیری اور علامہ قبائل کے
 تعلق پر کسی اہل علم نے قلم اٹھایا اس لئے بھی نہ زیادہ اسی مضمون

۱۔ حکیم الامت رفوش و تاثرات، ص ۱۱، مطبع معارف اعظم گڑھ

مضمون سے خوش چینی کی ہے۔ پاکستان کے مرفور عالم حضرات نے بھی زیادہ تر مولانا اکبر آبادی کے مضمون ہی کا حوالہ دیا ہے۔ مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی کا ایک اور مختصر مضمون بھی حیات النور کے طبع ثانی میں شامل کیا گیا ہے یہ مضمون نہ اصل علامہ کشمیری کے ایک جامع و بالغ ملفوظ کی تشریح و تفصیل ہے ملفوظ کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ نور شاہ کشمیری جیسے راسخ العقید عالم دین نے ایک بار فرمایا کہ فلسفہ جدید ہی اسلام سے قریب ہے نہ کہ قدیم فرسودہ فلسفہ۔ اس ملفوظ پر جو علامہ کشمیری کی وسعت علمی اور وقت نظر کا بہترین ثبوت ہے مولانا عبد المجاہد دیابادی نے بھی وسیع الفاظ میں تبصرہ کیا تھا۔

کتاب کا آٹھواں مقالہ مولانا محمد یوسف صاحب بنوادی کا ہے اس میں علامہ کشمیری کی چودہ تصانیف، چار امانی (وہ دینی فقاریہ جو ان کے شاگردوں نے جمع کئے) ایک حاشیہ (جو موجود الاسم اور منقود الحسم ہے) اور ایک مجموعہ یادداشت یعنی مشکات القرآن کا تعارف پیش کیا ہے۔ یہ مضمون نفحة العنبر سے زیادہ محیط ہے۔

کتاب کے دلچسپ حکیمانہ مضامین میں جناب مولانا قادی محمد طیب صاحب کا مضمون "نور انوار" قابل قدر

اور بار بار پڑھنے کے قابل ہے یہ مضمون چالیس صفحات پر مشتمل ہے
 اس میں شاہ صاحب کی سیر و سوانح، علم و فضل اور تقویٰ و طہار
 سے متعلق مختلف واقعات پیش کئے گئے ہیں۔ مولانا صاحب
 کسی زمانے میں طوٹے عرصے تک صاحب البیت کی حیثیت رکھتے
 تھے اسلئے ان واقعات میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہو سکتی
 ہے۔ اس میں علامہ کشمیری کے والدہ دیوبند کا واقعہ، قیام
 دیوبند، درس و تدریس، انکارج، طبیعت و مزاج، علمی
 جامعیت، درسی خصوصیات، کثرت مطالعہ، حنفی مسلک کی
 تائید، معیار تنقید و تبصرہ، حافظہ اور استحضار، تقویٰ،
 اخلاص اور توکل، غرض شاہ صاحب کے سارے اوصاف حمد
 حکیمانہ اسلوب بیان میں زیر بحث آئے ہیں۔ ہاں ایک جگہ
 علامہ کشمیری کے مصر جانے کا واقعہ بیان کیا گیا ہے مگر افسوس ہے
 ہمیں علامہ کشمیری کے مصر تشریف لے جانے کی تائید کسی قابل اعتماد
 ذریعہ سے نہیں ہوئی۔

مولانا محمد میاں صاحب کا مضمون علامہ کشمیری اور
 دارالعلوم دیوبند کے سامنے اُن کے علمی اور جسمانی تعلقات سے
 تعلق رکھتا ہے۔ مگر اپنے موضوع سے ہٹ کر انہوں نے اُن
 کے علمی کمالات اور درسی خصوصیات سے بحث کی ہے دارالعلوم

سے علامہ کشمیری کے مستعفی ہونے کا واقعہ انہوں نے بھی الفاظ کے
الٹ پھیر میں گم کیا ہے جس سے یقیناً اس تلخ حقیقت کی
بہ آتی ہے۔ کہ اس حادثے میں مولانا مرحوم کا میلان حزب
اختلاف کی طرف رہا ہے۔ چنانچہ مرتب کتاب مولانا اذہر صا
نے بھی یہاں حاشیہ لکھ کر یہاں سے گراں کو یقین میں بدل
دیا ہے۔

معلومات افزا مضامین میں مولانا محمد انوری لائپورہ
کا مجموعہ مضمون بھی جو حقیقت اُن کی کہ آپ ”انوار النوری“
کا طویل اقتباس ہے۔ ہم نے اس کتاب میں اس پر تبصرہ
لکھا ہے۔

”حیات النور“ میں تین اور بسیط مضامین ہیں۔

جن میں مولانا عبدالحکیم چشتی، مولانا محمود احمد نالوتوی
ہندوستانی اور مولوی شمس تبریز خان کے مضامین زیادہ مبسوط
ہیں۔ مولانا چشتی کے فاضلانہ مقالے کا تعارف ہم مقالات کے
باب میں کر رہے ہیں۔ مولانا نالوتوی علامہ کشمیری کے بہت پرانے
اور قابل ترین شاگردوں میں سے ہیں، ان کا مضمون عقید
و محبت سے لبریز ہے۔ علامہ کشمیری کی دہری خصلت یا میں اُنکی
بحر و تقدیر اور دہری خصلت سے خاص طور سے تعرض
کیا ہے۔ اپنے دعویٰ کی تاثیر میں انہوں نے اپنے استاد کے
دہریہ لہجے اور اقوال و افعال پر فوج لگائی ہے۔

غرض حیات النور بڑی جامع کتاب ہے اس میں صحت
 سوانح کی حیات، تشکل و نشاۃ اور علمی کارناموں پر قیمتی
 مواد موجود ہے مگر مرتب نے اس کی تصحیح اور نظر ثانی کیلئے
 کوئی توجہ نہ دی ہے۔ پہلے ایڈیشن میں جو غلطیاں رہ گئی
 تھیں وہ موجودہ ایڈیشن میں بھی بعینہ منتقل ہو گئی ہیں۔
 اس پر نئی طباعت و کتابت کی غلطیاں مستزاد۔ کئی
 جگہوں پر پوری پوری عبارت ہی حذف ہو گئی ہے جس کا مفہوم
 اور مدعا میں بڑی بے ترتیبی پیدا ہو گئی ہے کیا ہی اچھا ہوتا
 اگر مترجم نے اس ایڈیشن کو منظر عام پر لانے سے پہلے مضمون
 نگار حضرات کو اپنے مذاہب پر نظر ثانی اور ترمیم و اضافہ کرنے
 کی درخواست کرتے۔ پچھلے بائیس سال سے ایک دنیا بدل گئی
 بہت سے محقق، حالات و واقعات منظر عام پر آ گئے اور
 بہت سی باتیں مسترد ہو گئیں۔ "حیات النور" میں راقم کا
 بھی ایک مختصر مضمون شامل ہے جس کا عنوان "علامہ
 النور شاہ کشمیری اور اقبال" ہے۔ یہ مضمون چار سال قبل
 ایک مقامی اخبار (سرنیگر) میں شائع ہوا تھا جسے بعد
 میں "دارالعلوم" میں شائع کیا گیا۔ اس مضمون میں بھی
 کئی ایسی باتیں لکھی گئی تھیں جو قابل اصلاح اور غور طلب

ہیں۔

(۵) مولانا ابوالشہ کسمپوری :- حیات اور کماہ نامے مصنفہ
قاری محمد رفیع صہبانی اللہ، استاد شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ ۱۹۷۲ء

قاری محمد رفیع صہبانی اللہ علی گڑھ یونیورسٹی میں
شعبہ دینیات کے لیکچرار ہیں یہ مصنف محترم نے یہ کتاب ڈاکٹریٹ
کے لئے لکھی تھی اور اس پر یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری
مل بھی گئی ہے بعد میں یہ کتاب مسلم یونیورسٹی ہی سے شائع
ہو گئی مگر ہماری رائے میں کتاب کی اشاعت میں بڑی عجلت
سے کام لیا گیا ہے۔ موصوف کو اس کتاب پر پانچ سو روپیہ
کا انعام بھی مل چکا ہے۔

یہ کتاب، جو تین سو صفحات پر مشتمل ہے دو حصوں میں منقسم ہے
۱۔ مولانا ابوالشہ کسمپوری کی حیات ۲۔ شاہ صاحب کے کارنامے
جہاں تک حصہ اول کا تعلق ہے، ہماری رائے میں شاہ صاحب کے حالات
زندگی اس میں پہلی بار مرتب صورت میں پیش کیے گئے ہیں اس سے پہلے اس
اس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا تھا وہ جمل بھی تھا، اور اس میں بے ترتیبی اور
عدم انضباط بھی پایا جاتا تھا اس سلسلے میں شاہ صاحب کے یاد اور

سے رائے نوالہ ایمان (اردو ترجمہ) میں تین جگہ غلطی کی گئی جو صحیح نہیں ہو بلکہ بیابانچہ
۱۹۷۷ء

۱۔ اور حادثہ استغفار (۱۹۲۷ء) کی طرف خاص توجہ دی گئی ہے۔ شاہ صاحب کے سید ہونے کے بارے میں جن حضرات کو غلط فہمی تھی، قادی قادی صاحب نے اسے مستند معلومات کی روشنی میں رفع کرنے کی کوشش کی ہے اسی طرح شاہ صاحب کے دارالعلوم دیوبند سے مستغفر ہونے اور رشتہ اسلامیہ (ابھیل) (گجرات) کی طرف ہر اس بات کے زکاوت اگرچہ شہور سے مگر کسی بھی تذکرہ میں اس حادثہ کے صحیح حالات نہیں ملتے تھے۔ بلکہ ہر ایک اسے (مولانا بنوادی کو مستغفر کر کے) مشاجرات صحابہ پر جمہول کر کے کف لسانی کی لیبیل کے نیچے رکھتا تھا قادی صاحب نے اس تاریخی واقعہ کی تحقیق کر کے اس وقت کے دو مشہور جرائد "الضاد" اور "مہاجر" سے معلومات اکٹھے کئے ہیں اور اس تاریخی واقعہ کو نظر عام پر لانے کی کامیاب کوشش کی ہے مگر اس کے باوجود اس حصے میں بکثرت غلطیاں رہ گئی ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ مصنف تصنیف و تالیف میں غیر ذمہ دار واقعہ ہوا ہے۔ مصنف اس کتاب کی تصنیف کے دوران کشمیر بھی آئے ہیں مگر اس کے باوجود نہ اسماء اماکن درست لکھے ہیں اور نہ اشخاص کے۔ حضرت شیخ حمزہ محمد دوم کو "مخدوم شاہ" مسجد مدینہ صاحب کیلئے "مسجد مدین" حضرت شیخ سید احمد کراتی کیلئے "شاہ کرمان ابو الفیاض" وغیرہ لکھے ہیں۔ اور الیہ معلوم ہوتا ہے کہ کشمیر کی تاریخ

یا قابل اعتماد اہل علم کو چھوڑ کر جاہل عورتوں سے معلومات اخذ کئے گئے ہیں
 اسی طرح "فیض عام" مدرسہ کے بارے میں قاری صاحب لکھا ہے
 کہ شاہ صاحب نے یہ مدرسہ اُس وقت قائم کیا جب مدرسہ امینیہ سے علیحدہ
 ہو کر کشمیر وار دہوئے اور پھر چند سال بعد حج کرتے تشریف لے گئے۔
 مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ مدرسہ شاہ صاحب حج بیت اللہ سے واپس آ کر
 قائم کیا۔ تفصیل کے لئے ہماری کتاب کا انتظار کرنا چاہئے۔ اسی طرح
 قاری صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ شاہ صاحب حج سے شرف ہو کر طرابلس
 بصرہ، شام اور مصر کا بھی سفر اختیار کیا ہے۔ یہ بھی تحقیق طلب ہے۔
 کتاب میں ماخذ کا حوالہ اس کثرت سے غلط دیا ہے کہ کتاب پر کوئی اعتبار
 نہیں رہتا ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ حب شیخ محمد عبداللہ نے ۱۹۲۶ء
 میں کشمیر چھوڑ کر لغرہ بلند کیا تو گاندھی جی اس کی حمایت میں بیان
 دیا۔ پھر گاندھی جی کے اس بیان کا حوالہ ملا عبدالقادر بابر لونی
 کی منتخب التواریخ کا دیا ہے۔ اسی طرح پروفیسر حب الحسن کی
 مقبول انگریزی کتاب کا مصنف نے کئی جگہ حوالہ دیا ہے مگر کہیں بھی
 کتاب کا اصلی نام "KASHMIR UNDER THE SULTAN" (کشمیر سلطانین کے عہد میں) قاری رضوان علی "SULTAN"
 "KASHMIR UNDER THE SULTAN" (سلطان زیر کشمیر) رقم فرماتے
 ہیں۔ جہاں کتابیات کی فہرست دی ہے وہاں بھی اسی طرح غلط

نام لکھا ہے۔ کتاب کا اکثر مواد اردو اخبارات و رسائل اور حیات النور سے ماخوذ ہے مگر وہ ان کا حوالہ دینے سے شرماتے ہیں اور خواجہ خواجہ عربی کتابوں کا غلط سلسلہ حوالہ دیا ہے۔ صفحہ ۴۲ پر مولانا مشیت اللہ بخوری کا ایک قول نقل کر کے فحختہ العنبر کا حوالہ دیا ہے حالانکہ اس کتاب میں اس قول کا وجود ہی نہیں ہے۔ دو سطور پیشتر یہ قول حیات النور (طبع دوم صفحہ ۲۷۴) سے من وعن نقل کیا گیا ہے۔ بعض جگہوں پر معلومات کا حوالہ ہی نہ دیا ہے اور بڑے ہی غیر ذمہ دارانہ جملات کا مزہا بہرہ کیا ہے۔ ہم ایسے چند مقامات کی نشاندہی کرتے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی بتاتے ہیں کہ مصنف نے یہ معلومات کہاں سے اخذ کئے ہیں۔

(۱) صفحہ ۲۱ کے آخری تین سطور اور صفحہ بائیس کے نو سطور مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے مضمون سے ماخوذ ہیں۔ یہ جملہ بارہ سطور حیات النور طبع دوم صفحہ ۱۸۸-۱۸۹ میں لفظ لفظ موجود ہیں۔

(۲) صفحہ ۲۹ کی آخری اور صفحہ ۳۰ کے ابتدائی دو سطور "معارف" اعظم گڑھ نمبر ۱۹۶ سے منقول ہیں یہ مضمون حیات النور میں بھی شائع ہوا ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۱۳۵، سطر ۱۵۔

(۳) صفحہ ۳۰ سطر ۱۸ "معارف" کے مقالہ ہی سے ماخوذ ہیں ملاحظہ ہو حیات النور ص ۱۸۷۔

(۴) صفحہ ۳۴ میں پیرا حوالہ قیص الباری علی صحیح البخاری کا دبا گھٹ، جو غلط ہے یہ مواد مولانا محمد میاں کے مقالے سے نقل کیا گیا ہے۔ مولانا محمد میاں کا مقالہ حیات النور

میں شامل ہے۔

کتاب کا دوسرا حصہ مولانا الازہر شاہ صاحب کے کاوناہوں سے تعلق رکھتا ہے اس میں اولاً ان کی فضائیت حدیث پر گفتگو ملتی ہے اور اصل مسائل حدیث پر رد ان کے احکامات و رجال تحقیق اور حجت احادیث کی تشریح لکھی گئی ہے اس کے بعد علم تقیہ میں شاہ صاحب کے مقام سے متعارف کیا گیا ہے یہاں صفو حقیقت کو اذہم عقیدہ وضع نبوت، مسئلہ ناسخ و منسوخ حقیقت یا جرح اور عفو و رفع مزل مسیح علیہ السلام پر بحث کی گئی ہے پھر فقہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے تمام مسائل، مسئلہ تکفیر، تحقیق اذہان وغیرہ رسائل مولانا الازہر شاہ صاحب کے اردو شاہی کتب خانہ کے کوششوں کی گئی ہے تاخیر میں شاہ صاحب کی تصانیف کا تعارف پیش کیا گیا ہے جو تفسیر، فقہ، تاریخ، بیہودا ہوا ہے۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ اس حصے کا سارا مواد چند اردو رسائل اور کتب سے اکٹھا کیا گیا ہے۔ فرقہ پرستی کے مصنف نے اصلی مآخذ کا حوالہ نہیں دیا۔ بلکہ انہوں نے رصہ عربی کتابوں کی ہر حدیث پر تفسیر کی ہے جن میں متعلقہ مباحث کو جو دہریہ نہیں سمجھتے حدیث کے بارے میں مصنف نے جو رجال تحقیق پیش کیے ہیں اور ان کا حوالہ دہریہ نے "التشذیب" اور "تبیق البادعی" سے دیا ہے۔ اصل میں مولانا محمود احمد نالوتہ حدیثی کو ایک مبہوت مضمون سے لفظ لفظ اور حرف حرف سے نقل ہے۔ مصنف نے "الدرر فی التذیب"، "الکرامات جگہ الہ دیلے" مگر اپنے کتاب کے حوالہ کو مصنف کے حوالہات دیکھئے وہاں ایک جگہ بھی نہ ملے گا۔

ختم نبوت کے مسئلہ پر مصنف نے اسٹاڈنٹ حدیثات سیارہ کی دہریہ مگر صحیح کتب سے مولانا مفتی محمد شفیع رح کو رسالہ "انتم النبوة" ہو گا وہ خود بخود تسلیم

کے نگار کہ اس بحث کے سارے معلومات اصل عبارت کو تو مروجہ کتاب کے دیکھتے ہیں۔

مسئلہ نسخہ و منوخیہ پر مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ مولانا سید احمد صاحب آبادی کی ”فہم قرآن“ سے منقول کیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ مولانا اکبر آبادی صاحب نے اس فاضلہ بحث میں جو امثال و نظائر پیش کئے ہیں مصنف نے انہیں بھی اُچکٹ لیا ہے۔ یا ہونج و ما ہونج پر تو کچھ لکھا گیا ہے اس کا ماخذ قصص القرآن اور ”قاموس القرآن“ ہے۔ سب سے قابلِ تعجب بات یہ ہے کہ اس ٹھیکہ تاریخی موصوع کی تحسین کرنے کے لئے قاری رضوان اللہ صاحب مشورہ دیتے ہیں کہ ”اجاباً لاخیار القادری عزیزی“، ”الالسان الکامل“، ”حکمتہ الاشواق“، ”شرح المواہب“ کا مطالعہ کیا جائے۔ یہی حال کتاب کے دیگر مباحث کا بھی ہے۔

اس انتہائی جبرائت و عبارت کے علاوہ کتاب میں اتنی فاضلہ طلیاں ہیں کہ پیشانیِ نثر سے بچھکے جاتی ہیں۔ بعض اوقات نقل بھی اچھی طرح نہ کر پائے ہیں جو ممکن ہے اس میں کاتب کی غلطیاں بھی ہوں مگر ہر جگہ کاتب کو ذمہ دار ٹھہرانا بہت مشکل ہے۔ صفحہ ۱۱۰ میں لکھتے ہیں: ”یہ حدیث زلیخا نے ابنِ کمال سے خرید لی ہے“ حالانکہ اصل ماخذ میں ”ابن عدی کی الکامل“ صحیح اور درست الفاظ ہیں موجود ہیں۔ ”صفت کے ہاں“ الملل والنمل، ”خزوم علامہ ابنِ حزم کی تصنیف ہے مگر المللی والمجلیٰ اور الاحکام فی اصول الاحکام“ ابنِ خرطوم نام کے کسی عالم کی ہے۔ یہاں تک کہ نہرست ماخذ بھی ابنِ حزم و ابنِ خرطوم دو معنیٰ کی حیثیت سے وضع کئے ہیں۔

حالانکہ یہ قیمنوں کتابیں محدث ابن حزم ظاہری ہی کی ہیں۔ ڈارون نے ان کے
اسلاف بندر قرار دیے اور قاری رضوان صاحب نے حافظ ابن حزم کے والد کو ہاتھی،
کمال کا ارتقا دیا ہے، مگر سکھوں.... مولانا الوزر شاہ صاحب کے رسالہ ”مرقاۃ الطام“
کا تہارت پیش کرتے ہوئے علامہ مصطفیٰ امراعنی کے یہ الفاظ ذکر کئے ہیں جو راقی افضل
ہذا الذی یقتضی علی هذا الکتاب“ اور حوالہ دو کتابوں کا دیا ہے، ”موقف
العقل والکلم“ (۲۶) مقالہ ڈی لیٹ (جو قاری رضوان صاحب کی زیر تبصرہ کتاب کے
سوا ایک اور شاہکار ہے۔ مگر راقم کی پہلے مآخذ یعنی موقف العقل میں ان الفاظ کا
وجود بھی نہ ملتا ہے یہی مقالہ ڈی لیٹ سے ہمارا اعتماد کبھی اٹھ گیا۔ اصل میں قاری رضوان
صاحب نے یہ الفاظ حیات الزور سے لئے ہیں۔ اس کتاب میں مولانا محمد یوسف بنوری نے
اپنے مضمون میں لکھا ہے کہ میں نے جب یہ رسالہ مصر میں علامہ مصطفیٰ صبری کو دکھایا تو
اسے یہ حکایت یہ **بالا الفاظ** میں مصنف کو خراج عقیدت پیش کیا۔ اس سے زیادہ
افزون اس پر ہے کہ سارا بنوری واضح الفاظ میں مصطفیٰ صبری لکھتے ہیں کہ قاری
صاحب انہیں بذکرہ مصطفیٰ امراعنی لکھتے ہیں جو ایک دوسرے عالم تھے اور
جنہوں نے ”موقف العقل“ کے نام سے کوئی کتاب ہی نہیں لکھی ہے۔
علامہ صبری شیخ الاسلام دولت عثمانیہ اور علامہ امراعنی شیخ الازہر تھے۔

مولانا الوزر شاہ کے اشار کی لغت اد ایک جگہ ”پندرہ ہزار سے زائد“

۸۵: لکھا ہے، دوسری جگہ ”گیارہ سو سے زائد“ (ص ۸۵) اور تیسری جگہ ”پندرہ سو

۸۵: تقریر فرمایا ہے۔ عجیب ہے کہ ان متضاد اور بے بنیاد ”معلومات“ کا

حوالہ کبھی اپنی ڈی لیٹ (یا دیگر مصنف نے کبھی اس مقالے کو ڈی۔ لیٹ نام ہی

سے کھینچا ہے۔ دیکھتے ہیں اللہ پاک ہی بہتر جانتا ہے کہ مصنف نے اس مقالے

میں بھی کیا طوفان بپا کیا ہو گا۔ شاہ صاحب کے منظوم عربی رسالہ ”ضوء الحاقم“ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس میں اشعار کی مجموعہ تعداد چار سو ہے۔ گویا بھی بالکل غلط ہے۔ یہ رسالہ فقط دو سو بیس اشعار پر مشتمل ہے۔
مصنف نے شاہ صاحب کی شاعری کے بارے میں ضرور چند صفحہ لکھے ہیں مگر حوالہ جات کی غلطیاں یہاں بھی نمایاں ہیں اور اشعار مسخ کر کے پیش کئے گئے ہیں۔

عربی زبان و ادب، علم تصوف، فلسفہ و کلام، تفقہ فی الدین، حدیث و تفسیر میں مولانا نور شاہ کی جدت اور ابتکار جیسے اہم مضامین سے کتاب خالی ہے۔ علامہ نور شاہ کا فضل و کمال ابھی مضامین کو زیر بحث لانے سے نمایاں ہو سکتا ہے۔

۶۔ سیرت النور: مسعود احمد قاسمی

کتابچہ یونہی سے شائع ہوا اور اکثر مواد ”حیات النور“ سے لیا ہے۔ چند باتیں رسالہ ”العلوم“ کے مختلف پرچوں سے لی گئی ہیں۔ اس پر تبصرہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۷۔ الانور: مشرعب الرحمان کوندو شائع کردہ ندوۃ المصنفین دہلی۔ یہ کتاب حال ہی میں منظر عام پر آئی ہے۔ کتاب سات سو سے زائد صفحات پر مشتمل ہے کئی اخبارات و رسائل میں اس پر تبصرے شائع ہوئے انہیں ”مدافعہ انظم گڑھ جنوری ۱۹۷۷ء“، ”برہان“ دہلی، ستمبر ۱۹۷۷ء اور ”وزارہ“ ”آفتاب“ سرٹیکر ۱۵ و ۱۶ نومبر ۱۹۷۷ء کے نمبر سے قابل ذکر ہیں۔ کتاب کا خاص موضوع اگرچہ توحید ہے اور اس لحاظ سے تبصرہ لکھنا پریشان کن ہے

تاہم اس کو چار حصوں میں تقسیم کرنا آسان ہے۔

- ۱۔ حصہ اول، اس کا تعلق علامہ کشمیری کے حیات کے ساتھ ہے از صفحہ ۲۹ تا ۲۴۳
- ۲۔ حصہ دوم، شاہ صاحب کے شاگردوں کے تاثرات۔ از صفحہ ۲۴۳ تا ۵۱۱
- ۳۔ حصہ سوم، علامہ انور شاہ کشمیری اور ان کے معاصرین۔ از صفحہ ۵۱۱ تا ۶۴۱
- ۴۔ حصہ چہارم، اس میں علامہ کشمیری کا ایک قصیدہ، ان کے چند متعلقین کے ردِ ثار اور تین تشہات۔ از صفحہ ۶۴۱ تا ۷۱۷

اب ہم ان چار حصوں کا علیحدہ علیحدہ تعارف کرائیں گے۔

حصہ اول : یہ حصہ ۲۲ صفحات میں بھیل ہوا ہے اس میں لولاب اور لولاب کے مصنفات کا جغرافیہ اور علامہ کشمیری کے زمانے میں کشمیر کے سیاسی اور سماجی حالات کا خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ شخصیت کی تعمیر میں اس کے مولد و منشاء کے مختلف سیاسی، سماجی اور تہذیبی حالات کا ایک خاص حصہ ہوتا ہے اس لئے ان کا مطالعہ کرنا اور علت و معلول کے اصول پر نتائج و اثرات کی نشاندہی کرنا ضروری ہے مگر ان حالات کو اگر دستاویز و قصص کے طور پر جمع کیا جائے تو یہ الف لیلہ اور داستان امیر حمزہ بن سکتی ہے۔ زیرِ نظر کتاب میں علامہ کشمیری کے مفسر الراس کا عمل و قوع، آج ہوا اور عرضِ بلد و طولِ بلد دکھانے پر دیوں اور اوراقِ سیاہ کئے گئے ہیں۔ بلکہ ندرتہ و الوں کو خوش ہونا چاہیے کہ اس کتاب میں اس مقام کا ”گزشتہ“ ہی تیار ہوا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ اگر علامہ کشمیری کی سوانح حیات لکھی جا رہی ہے تو علامہ اقبال کی نظم ”آرزو“، مولانا حالی کی ”سیر کشمیر“ مولانا شبلی کے قصیدہ ”کشمیر“ اور حفیظ جالندھری کی منظر کشمیر جیسی

طویل طویل نظریں کتاب میں شامل کرنے ضرورت کیا تھی؟ اسی طرح علامہ کشمیری کے والدین کے ناموں کی لغوی تحقیق کر کے بال کی کھان لکالنا کچھ کم حیرت انگیز اور پریشان کن نہیں ہے۔ ہزارہ میں شاہ صاحب کی تعلیم پر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ قدرے اہم ہے مگر عبارت آرائی اور بے جا لفاظی نے یہاں بھی حقائق پر تہ بہ تہ گرد چڑھا دی ہے۔ اسی کے ساتھ علامہ کشمیری کے حادثہ مفارقت دیوبند کو پیش نہیں کیا گیا اور اپنی عدم واقفیت پر کف لسانی کی غلاف چڑھائی ہے۔ مرتب صاحب لکھتے ہیں۔

”حضرت شاہ صاحب اور اکابرین دیوبند کے مابین واقع شدہ اختلافات اور مشاجرات کی کئی تفصیل میں جانا نہیں چاہیے۔ ان واقعات سے متعلق خود شاہ صاحب کا عمل یہ تھا کہ آپ اس واقعہ سے چار پانچ سال زندہ رہے مگر کبھی بھولے سے بھی ان واقعات کا تذکرہ زبان پر نہ لاتے تھے“ ص: ۱۹۰۔ مگر یہ صریح غلط ہے ہم نے صفحہ العتبہ نمبر ۱۰۷ پر دیکھا ہے مولانا بنوری کا یہ قول نقل کیا کہ یہی حادثہ عظیمیٰ ان کی موت کا باعث بنا۔ اس حادثے کو ”اختلاف امتی حلتہ“ کی عینک سے دیکھنا مرتب کی منطق ہے۔ اس سے اس وقت سائے ہند میں ایک ہجیل پیدا ہوئی۔ اخبارات میں رینج و افسوس کے بیانات شائع ہوئے تھے۔ اگر مرتب کے سامنے ۱۹۲۷ء کی ”معارف“ کی فائل موجود ہے تو وہ علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے شذرات مطالعہ فرمائیں حقیقت بھی یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند کا نظم و نسق اسی وقت بہتر بہتر سوا جب دارالعلوم کا تیرہ سال کا عظیم الشان خادم اور جالبین شیخ الہند ایک بڑی مقدس جماعت کے قافلے کے ساتھ دارالعلوم سے احتجاجاً نکلا اور وہ بھی اس طرح کہ بہ باطن اور ضمیر فرودش (مجند مخلص)

وہل من کسیر البال اذا دہل

نقاءك ألا بالذم مع السوايل (علامہ کشمیری)

(میں کوئی ایسا دل شکستہ جس کوڑا نے صدمہ پہنچایا جو اسوہائے نبویؐ کے لئے)

یہ دعویٰ کرنا کہ شاہ صاحب بعد میں جھوٹے سے بھی اس کا اظہار

مذکورہ تھے، غلطی سے مولانا احمد رضا بخنوری لکھتے ہیں کہ ایک بادشاہ صاحب

نے ڈاہیہیل (گجرات) میں فرمایا: ”اس زمانہ میں کلمہ حق کہنا بہت مشکل ہو گیا ہے۔“

ہم نے صرف ایک سلاخ حق کہا تھا اور اس کی وجہ سے آج اٹھ سو میل دور پھینک دیے

سوانح کے اس حصے کا بنیادی ماخذ محمد النور شاہ قیصر کی کتاب حیات النور

ہے بلکہ کہنا چاہئے کہ یہ کتاب ہی چند تصرفات اور اخراجات کے ساتھ حیاتِ نور ہے

کا ایک رائڈر شین ہے۔ ہم اس کے چند صفحات کی نشاندہی کرتے ہیں جو قارئین کو کم

حیاتیات اور دوسرے ایلڈیشن میں پاس کئے ہیں۔

الانوس: صفو ٩٢-٩٥، ٩٤، ١٠٨-١١٢، ١٥٤-١٦٠، ١٦٢، ١٦٨-١٧٠

۱۷۷ تا ۱۸۴، ۱۹۱-۱۹۳، ۲۱۲-۲۱۴، ۲۱۹، ملاحظہ ہو حیات انور (ازہر شاہ)

صفحہ نمبر بالترتیب ۲۷۴-۵، ۲۷۶، ۲۷۳، ۱۱ (حصہ دوم) ۳۰۶+۳۰۴، تا ۳۰۵

$$+ \text{P}^{\text{A}}\text{T}^{\text{C}}\text{T}^{\text{G}} - \text{P}^{\text{A}}\text{T}^{\text{C}} + \text{I}^{\text{C}}\text{T}^{\text{R}} + \text{P}^{\text{C}}\text{T}^{\text{O}} - \text{P}^{\text{C}}\text{T}^{\text{R}} + \text{I}^{\text{O}}\text{G} - \text{I}^{\text{O}}\text{A}^{\text{C}} + \text{P}^{\text{C}}\text{T}^{\text{L}} + \text{P}^{\text{C}}\text{T}^{\text{R}}$$

۱۹۲-۱۹۳ وغیرہ۔ ان میں سے اکثر حوالہ جات ایسے ہیں کہ مرتب محترم نے ان کا

حوالہ بھی ساتھ ساتھ دیا ہے ہمیں صرف اتنا بتانا مقصود ہے کہ حصہ اول جسکی

مرتبہ کی کاوش بھی شامل ہے مگر اس کے باوجود کس قدر حیاتِ انور ہے یا خود

ہے اور آگے کی ساری کتاب کہنا چاہئے حیاتِ نور ہی ہے۔ مگر ایک انتہائی

غیر ذریعہ اور مرتب سے سرزد ہوتی ہے یہ ہے کہ بہت سے مقتضات
 پر اپنے ماضی کا نام ہی نہیں لیتے ہیں۔ صفحہ ۵۷ کے حاشیہ پر انہوں نے عمر حبشی
 کے بارے میں ایک عربی اقتباس نقل کیا ہے اور ماضی درج نہیں کیا ہے یہیں
 یہ اقتباس حیات الوزر طبع دوم، صفحہ ۱۲۶ پر ملتا ہے اسی طرح صفحہ ۵۸ پر
 جو عربی اقتباس اور اس کا ترجمہ درج کیا ہے وہ حیات الوزر صفحہ ۱۲۰ سے لفظ لفظ
 نقل کیا گیا ہے اس حصے میں چند اور غیر مردی مضامین وہ ہیں جن کے عنوانات درج
 ذیل کیے گئے ہیں۔

(۱) یعنی دستار بندی کا حیرت انگیز واقعہ: صفحہ ۱۴۹ اور اولاد کا کیا دھڑا:
 صفحہ ۲۳۸ (۳) طارٹ اور لونہر طر کی تاریخی اہمیت صفحہ ۵۲ (۴) سچے نام سے
 خدا تم: صفحہ ۱۴۲ (۵) دت زندہ نہ ملے: صفحہ ۶۹ جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے کہ کتاب
 اگر میں ہی عبارت آرائی کا ٹیپ ہے مگر اس حصے میں یہ "خصوصیت"
 حد سے زیادہ دکھائی دیتی ہے اور مبالغہ آمیزی اور جذباتیت سے کتاب بڑھانے
 کیلئے اس سے بہت سی تاریخی باتیں مستخرج اور محرت ہو گئی ہیں یہ ہم دونوں
 پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۱) مرتبہ مکتبہ فیض عام پر بہت کچھ لکھا ہے، ہمارے نزدیک اس کی
 تاریخی حیثیت اس اتنی تھی کہ جب شاہ صاحب مجھے نے بعد کئی برسوں کے دوبارہ مولد میں
 ایک درستی قائم کیا جس کے پیچھے خواجہ عبدالصمد ککو کا امیر اربعی کا فرمان تھا شاہ
 صاحب نے تین سال سے کم عرصہ تک پہلے دینی تعلیم دے کر حلقہ مسکک کے آبیار بنی خاص
 طور پر پیش نظر خاران کے ایک خط کا اقتباس ملاحظہ ہو:
 "فقر حقیر در قصبہ بارہ مولہ از کثیرہ بخیال خود بغرض اثبات و تہ علم دینی و امانت"

نہ سب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ طرے تعلیم فقہ حنبلیہ ۳۹۹ اور ۹۹۹
 مگر دستہ تین سارے کم مرحمت تک باقی رہا اور شاہ صاحب کے لیے دیوبند آنا مقدر
 میں کیا مگر جلسے مرتب نے فیض عام کے وجہ شمیمہ کا تعلق و غیرہ پر ورق
 بیاہ کے ایسی عبارت آرائی سے کام لیا ہے کہ علم بدیع کی کوئی دھندلی چوڑی
 دیکھ رہے وہ اس ملک کے کوئی کڑھ نہ ہو اور دیوبند ہی نہیں بلکہ شاید بغداد کا
 نظا میہ اور الامام ہر کا جامعہ سمجھتے ہیں اس کے علاوہ وہ اس مدرسے کے ساتھ الکی یا سی
 حرکتیں کرتے ہیں اگر مرتب الیا ہی سمجھتے ہیں تو اس کے ساتھ اتفاق کرنا فرمایا
 نہیں ہے اور ہاں ہی رہتے ہیں نہ خود شاہ صاحب کے دل و دماغ میں بھی اس مدرسہ سے
 کسی تحریک کو حرکت کرنے کا خیال تھا وہ ایک علمی آدمی تھے اور کئی ہیں ان کا اور گھنا
 بھوننا تھا کثیر کے لوگوں میں بھی ان کی تذر اور عقیدت ان کے علم اور تقویٰ کے
 بدولت متی نہ کہ کسی سیاسی لیڈر کی حیثیت سے رہتے یہ بارت کہ مدرسہ کیوں
 نہ چل سکا۔ اور شاہ صاحب کثیر میں کیوں نہ کھڑے مرتب نے اس کا ذمہ دار وقت
 کے علماء اور سجادہ نشین حضرات کو کھڑا کیا رکھا ہے اس میں کچھ حقیقت بھی ہو
 مگر یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ شاہ صاحب بہت شرم سے جو اسے رسول میں دائمی
 قیام کرنا چاہتے تھے وہ عرصے سے دنیا و مافیہا سے دل برداشتہ ہو کر پردہ
 خفا میں رہنا چاہتے تھے نہایتی اور ترک دنیا کی طرف ان کا رجحان بڑھتا جاتا تھا۔
 ان کے اسی وقت کی الکی قلم کا ایک کے شریٹھتہ کے قابل

صفحہ -

سفر کی منزل ہے دار دنیا، ذرا تو اس کا خیال سا کر
 سدا نہیں ہے یہ دلیلیں بیزا، صرف جانا ہے دن بھجا کر

ہم کے فرماتے ہیں۔

کبھی نکل کر تو جنگلوں میں، غذا کی قدرت کا دیکھ جاؤ۔

کہیں سے اور سبھی کہیں سے نہیں، کسبیں اندھیرا ہے جگہ جگہ کر دیا ہے اور ہم
کمبیز نے ۱۲۰۰ (۱۸۰۰) قریب ہے مشرق شاہ صاحب کے ارادہ کی بھرتی کا باعث
کشمیر کی بہ معاملی کے لئے ہیں۔ حالانکہ شاہ صاحب کا یہ خیال دلو بندہ جس دور نہ ہوا
سب میں تو دلو بندہ کے مدد سے ان کے پیروں میں نکاح کی رنجش و طال دی، لیکن
وفاقیہ سے بھی شاہ صاحب اسی لئے دگر بڑے کئے تھے کہ اس سے نام و نہاد کے لئے
آتی ہے۔

مذکورہ کشمیر کی دوسری وجہ کشمیر میں علمی ماحول کا فقدان تھا۔ شاہ صاحب
کنا لوں میں ہی جینا چاہتے تھے، راہنہ دے دلو بندہ کی لالچہ کے زمانہ سے
کوہ ۱۲۰۰ (۱۸۰۰) میں دوسری تہ کی کوئٹہ خدے جذب کے لئے تھے۔ اور کشمیر پر ۱۲۰۰
سال سے علمی اور سیاسی زوال کا گنا دے بادل بچا ہے ہوئے تھے۔ رفتہ بہ رفتہ اور
آمین باطن کے مسائل پر مقدمے دائر ہوتے تھے اور ان مسائل کی تالیفیں نہ تھیں
جس کے نتیجے میں یہ کھوم رہی تھیں اس لئے شاہ صاحب جیسے سراسر علمی شخص
کے لئے کشمیر چھوڑنے کوئی چارہ نہ تھا۔ دارالعلوم دلو بندہ اس کے برعکس
علوم اسلامیہ کا گہوارہ تھا خود فرماتے ہیں کہ ہم ہندوستان آئے تو علم و امانہ شہید
امداد گلوہی کے پاس پایا، پھر شاہ صاحب ارحیم ریلے پورہ اور حضرت انا زاد
دستگیر الہند مولانا محمود حسین کے ہاں، اب اگر کسی کو دیکھنا ہو تو مولانا شرق
علی نقوی کے پاس جائے، اس زمانہ میں شاہ صاحب نے ہی کشمیر نہیں چھوڑا بلکہ
ان سے کچھ ہی مدت قبل مولانا صدر الدین آئندہ، مولانا شہید الدین خان،

علامہ تفضل حسین، مرزا محمد بن عنایت، مولانا ثناء اللہ امرتسری وغیرہ جیسے
 کثیر الامل علماء کے اسلاف نے کثیر کو حیر آباد کہا تھا۔ اگر شاہ صاحب کثیر میں ہی
 رہتے تو انکی ”علامہ“ نہیں ہوتے۔ اس لئے ہمیں یہ کہنے میں تا کمل نہیں ہے کہ اگر ایک
 طرف حضرت مولانا الودد شاہ دارالعلوم دیوبند کی تباہی عظمت کے تکرار میں ہیں
 تو دوسری طرف یہ دارالعلوم دیوبند ہے کہ ”الودد شاہ“ کو دین و دانش کا ”مہر الودد“
 بنایا۔

ابن دو شیح اند کہ از یک دگر افرخته اند

حصہ دوم

کتاب کے دوسرے حصے میں مولانا الودد شاہ کثیر کے چند
 سر کچھ آورده علامہ کے لپیٹ مقالات ہیں یہ مقالات
 انہوں نے مولانا ازہر شاہ قیصر کی کتاب ”حیات الودد سے لئے ہیں۔ اور قیصر صاحب
 سے اجازت بھی حاصل کی ہے یہ حصہ ۲۵۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ چنانچہ مضامین
 شاہ صاحب کے دیگر متعلقین کے ہیں۔ ان میں مولانا احمد رضا صاحب بجنور
 (داماد علامہ کشمیری) کا مضمون قابل ذکر ہے۔ یہ بڑا عالمانہ مضمون ہے مگر محدث
 ابن حزم اور علامہ ابن قیمیہ پر جو کچھ تحریر کیا گیا ہے اس کا لب و لہجہ ذرا تند و تیز
 ہو گیا ہے۔ مولانا الودد شاہ صاحب ان دونوں فضلا کے تفردات پر تنقید تو کرتے
 تھے مگر ان کے علم و فضل کے دل سے تاملی تھے ابن حزم کی مشہور کتاب ”المحلی و
 المحلی“ کو ایک جلیل القدر اور صحیح الدرعہ کتاب مانتے تھے۔ اس کا طرح ابن قیمیہ
 کی طبیعت کی تیز عمارت سے نالان ہونے کے باوجود انہیں ”شیخ الاسلام“ اور ”الحافظ
 المستقر“ کہہ کر پکارتے ہیں۔ مولانا رضا صاحب کو چاہیے تھا کہ وہ مضمون کی مناسبت
 سے بے بر تقدیرت کے اپنے میں شاہ صاحب کے ارشادات بھی واضح کرنے کی طرح وہ

اعلام کثیر (۱) اگر حضرت سید احمد شہید اور شاہ محمد اسماعیل خلیفہ دہلوی کے لئے
 اعلیٰ اور دقیق کلمات استعمال کرتے ہیں تو نتیجہ محمد بن عبد الوہاب کے لئے
 ”بلید الذہن“ اور قلیل العلم، جیسے لکھا رکھیں بوجہ اس پر بھی
 روشنی ڈالنے کی ضرورت تھی اس صفحہ میں تین اور مضامین ایسے ہیں جنہیں مرتب نے اپنی
 طرف منسوب کیا ہے ان میں ایک قادیانیت سے متعلق ہے چھ سو پچیس صفحات پر مشتمل
 ہے مزید سارا مضمون (بالخصوص ص ۵۸ تا ۵۹) مولانا احمد رضا صاحب
 کی کتاب نطق الازر سے بلا ترمیم و تبدل لیا گیا ہے۔ دوسرا مضمون شاہ صاحب کے
 باکی نظریات سے تعلق رکھتا ہے اس میں صفحہ ۹۰ تا ۹۵ مبدلہ چھ صفحات
 حیات الازر کے ایک مضمون سے لئے گئے ہیں جو مولانا اذہر شاہ قیصر کی طرف منسوب

تیسرا حصہ

یہ حصہ بھی کم و بیش نئے صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس میں
 شاہ صاحب اذہر شاہ کے برگزیدہ اور سربر آوردہ مجموعہ علماء
 کے مابین تعلقات و روابط پر روشنی ڈال کر ہے۔ ان مضامین میں ایسی ایک
 بات بھی نہیں ملتی ہے جو حیات الازر سے خارج ہو مرتب نے حیات الازر کے
 مضامین سے متعلق اختصارات لاکھائوں پر نئے سرسبز حیاں بانٹ دی ہیں یہاں چند
 ضروری اور غیر ضروری باقیں رسالہ دارالعلوم اور نقشب حیات سے لیں گی۔
 غیر ضروری ہم نے اس لئے لکھا کہ اگر آپ مولانا آزاد اور حضرت شاہ صاحب
 کا مضمون پڑھیں جو پانچ صفحات میں پھیلا ہوا ہے۔ تو یہاں قابل قبول اور
 متعلق موضوعات ایک طے لگیں کہ مولانا آزاد کس زمانے میں شاہ صاحب کو مدرسہ
 عالیہ کھلتے لانا چاہتے تھے۔

یہ حصہ بھی سراسر نازک بنی ہونے کے باوجود مرتب کی ملککاری سے ایک فن
 پارہ بن گیا ہے اور کسی جگہ بھی اس میں ناخوشی نظر نہیں آتی۔ نیز الباب ۱۰ جھوٹ
 لکھا ہے کہ شرم سے نکلا ہے۔ یہ بھی وہی ہے جو شرم سے لیں بیان کرتے ہیں۔
 رام مرتب محترم کو مولانا عبید اللہ رحمہ اللہ اور علامہ کبیر علیہ السلام کے تعلقات
 سے متعلق مولانا مدنی کی نقشہ حیات سے ایک جملہ لے رہے ہیں اور حسبِ عادت اس کو
 ایک کزنٹک و روغن چڑھا رہے ہیں۔ مولانا مدنی نے ایک اہم نازک بنی و آخرت کی طرف
 اشارہ کر کے لکھا ہے کہ علامہ کبیر علیہ السلام مولانا مدنی سے ایک علما نہیں کہنا چاہیے
 مانگی اس پر الازر کہ مرتب لکھتے ہیں: ان دو فاضل ہستیوں کے درمیان ایسے
 جیسے کے مسائل زیر بحث آجاتے اور کہیں کہیں امتیازات بھی ہو سکتے ہیں۔ خاص کر
 مکاتیب الصلیحیات کی دنیا کے مسائل کے عطف پر موقوفاتیوں میں بھی دو فوائد
 درمیان بحث و تکرار کا سلسلہ ہوتا تھا۔ آخر علیہ دو بڑے عقوبت مالموں سے یہ توقع
 کرن کہ مکاتیب کو وہ لیے مواقع پر مرتب کیا گیا۔ اب دوسرے متفق رہیں گے۔ یہاں
 جاننے کے دو فوائد کے درمیان بھی جو قسم کے علمی مباحثات کے دوران بھی ضرورت
 سے زیادہ کشمکش ہو جاتی تھی۔ یہاں سے۔۔۔

حالانکہ یہ واقعہ ہی نہیں ہے ایک بھولا بھالا لکھاری بھی یہ تصور نہیں کر سکتا ہے
 کہ وقت کے دو بزرگ بزرگ تہذیبی علماء و علمائے ادب بھی بقول مرتب مکاتیب الصلیحیات
 مسائل پر ایک دوسرے سے درست و گمراہی ہو جائیں۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ مولانا عبید اللہ رحمہ اللہ کی ولایت سے قریب القریب مولانا
 جب مذہب و اہل لوطی تو وہاں پر تعلیم و تعلم اور اصلاح و تزکیہ نفس کی میں معروف
 ہوئے۔ پورے بارہ سال بعد یعنی ۱۲۷۶ھ میں مولانا محمود حسن رشتی نے الہدائے

انہیں دیوبند بلایا اور "جمعیتۃ الاسلامیۃ" میں کام کرنے کا مشورہ دیا۔ جو انگریزوں کے خلاف ایک سیاسی تنظیم تھی اس تنظیم کام کرنا اس زمانے میں دیوبند ہی میں تھا اور مولانا صدیقی کا قیام اس زمانے میں دیوبند ہی میں چار سال تک رہا اسی چار سال مدت میں مولانا صدیقی اور دارالعلوم دیوبند کے اساتذہ و ارباب اہتمام کے درمیان سیاسی نوعیت کے اختلافات ہوئے مولانا صدیقی نے شیخ الہند کے ایما پر سیاست میں بڑی سرگرمی کے ساتھ حصہ لیا اور یہ دونوں مولانا صدیقی اور شیخ الہند دارالعلوم کو علمی مہم کرنے کے علاوہ انگریزوں کے خلاف ایک مستحکم سیاسی قلعہ کی حیثیت سے بھی دیکھنا چاہتے تھے مگر یہ چیز اساتذہ دیوبند نے نہ ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ چنانچہ حالات پھیلے ہوئے اور نہ ہی عقاید کچھ لچھے گئے یہاں تک کہ نوبت تکفیر تک پہنچی۔ ارباب دیوبند کی یہ اظہارِ ناراضگی نہ صرف مولانا صدیقی کے خلاف تھی بلکہ خود ان کے علمی سرپرست اور اساتذہ الاساتذہ شیخ الہند کے خلاف بھی تھی۔ جب حالات زیادہ پھیلے ہوئے تو شیخ الہند نے مولانا صدیقی کو دیوبند سے نکلنے کا مشورہ دیا اور دہلی میں "نظارۃ المعادف" قائم کرنے کی ہدایت دی مولانا صدیقی نے نظارۃ المعادف کا قیام دہلی میں عمل میں لایا اور انہیں یہاں مولانا خمد علی جوہر اور مولانا ابوالکلام آزاد سے ملنے کا موقع ملا۔ دہلی میں مولانا صدیقی دو سال تک رہے اس کے بعد ۱۲۲۳ھ مطابق ۱۹۱۵ء میں اپنے اسیار اور سربراہ

سینچ الہند کے حکم پر کابل کی طرف روانہ ہوئے رستے
 میں منہ مندر کردہ بالا معافی کا تعلق ایک سیاسی اختلاف سے ہے۔
 اختلاف معمولی نوعیت کا نہ تھا بلکہ شاہ صاحب نے مولانا ندھی کو کافر قرار دے
 کر ان کی تکلیف کا باعث ہوئے تھے جس کا شاہ صاحب کو احساس ہوا اور اس
 کی تلافی اس طرح کہ دیوبند ہی سے مولانا ندھی کے نام مکہ معظمہ پیغام بھیجا تھا
 کہ قیام دیوبند کے زمانہ میں غلط فہمی کی وجہ سے میں آپ کے لئے تکلیف کا باعث
 بنا تھا اب میرے دل میں آپ کے لئے کوئی رنج نہیں رہا میرے کہ آپ بھی معاف
 فرمائیے۔

مولانا ندھی اور شاہ صاحب کو ہمیشہ ایک دوسرے کے ساتھ محبت
 و اخلاص قائم رہا مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ندھی کو شاہ صاحب کی تکلیف
 نے غیر معمولی طور پر متاثر کیا تھا ان کے ایک شاعر و لکھنے والے ہیں:-

”استاذی حضرت مولانا عبید اللہ ندھی درستہ اصلاح سر کے
 میر کے قیام کے زمانہ میں دارالعلوم کی رسکاری داستان مختلف اوقات میں بیان
 فرماتے رہتے تھے ان میں سے علامہ حمزہ شاکر کا حضرت ندھی کی تکلیف کو دیکھ کر

۲۷ ذاتی ڈائری، مولانا عبید اللہ ندھی، ص ۱۲۰ ادبستان لاہور، طبع اول
 ۱۹۴۶ء، ج ۱، جملہ متن حضرت محمد عبدالغفار، ص ۱۲۹-۱۲۰، مولانا عبید اللہ ندھی، محمد سرور، ندھی، ص ۱۲۰
 اکادمی لاہور، طبع ۱۹۶۷ء

ایک انتہائی کوئی معمولی حادثہ تھا۔

اس واقعے کی طرف رولٹ کمیشن میں بھی اشارہ موجود ہے۔ اس سلسلے میں علامہ دیوبند ایک طرف تھے۔ اور دوسری طرف مولانا شاہ کمالیہ البتہ یہ حضرت علامہ الوزیر صاحب کی مال موصلگی تھی کہ اپنی غلط فہمی کا بد وقت اس کے معافی مانگی تھی ہے۔ الا لوز کا مرتبہ عالمہ الصلحیات کی دنیا میں فوراً پہنچ جاتا ہے حالانکہ بات اس کا کم نکتہ دنیا کی ہوتی ہے۔

مرتبہ محترم نے ایک مضمون حضرت مولانا الوزیر شاہ کشمیریہ اور حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہما کے باہمی تعلقات اور اخلاص و محبت پر بھی لکھا ہے۔ جو دو صفحات میں پھیلا ہوا ہے۔ پہلے صفحہ پر انہوں نے مولانا علی میاں (مولانا سید ابوالحسن ندوی مدظلہ) اور (پروفیسر) رشید احمد صدیقی کے دو قول و نقل کے وہی گمان کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ یہ دونوں قول مرتب نے حیات الورد طبع دوم صفحہ ۱۵۲-۱۵۲ کے مضمون سے لئے ہیں یہ مضمون کبھی ”دارالعلوم“ میں بھی شائع ہوا ہے۔ ممکن ہے مرتب نے دارالعلوم ہی سے لئے ہوں، پھر دوسرے صفحہ پر لکھتے ہیں اور خط کشیدہ عبارت غور سے پڑھنے کے لائق ہے۔

حضرت شاہ صاحب کی رحلت پر مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے ایک کوالفقد اور بسیط مضمون سپرد قلم کر کے اپنے موقر جریہ ”معارف“ میں شائع کیا جس میں حضرت موصوف نے نہایت شاندار الفاظ میں عز و
 اے مکتوبات شیخ الاسلام: نجم الدین اصلاحی ص ۲ ص ۲۴۶ (حاشیہ

عقیدت پیشین کیا۔ اس مضمون میں حضرت محمدؐ نے شاہ صاحب کی علمی عظمت
کیا عزت، ان کی دینی خدمات کی تعریف و توصیف اور اپنے درود دل کا اظہار جنہ
الفاظ میں کیا ہے وہ قابلِ مطالعہ ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں، غور سے پڑھنے کے
قابل ہے۔

”خوف طوالت اور قلت گنجائش کی وجہ سے اس مضمون کے کچھ منتخب
جگہ کو ذیل میں تذکرہ میں کرنے پر ہی اکتفا کیا گیا ہے۔“ والا لوزر ص ۱۹۹ حالانکہ
علامہ سید سلیمان ندویؒ نے شاہ صاحب کی وفات پر نہ کوئی طویل مقالہ ہی لکھا اور
نہ مختصر بلکہ عجب عادت ”معارف“ کے تذکرات میں چند سطور میں شاہ صاحب
کی وفات پر اظہارِ افسوس کیا۔ تذکرات کے اہنی سطور کو لفظ لفظ مرتب نہ کتاب
میں دنگ فرمایا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ مصنف نے ”معارف“ کا شاید ایک پرچہ بھی نہ دیکھا
ہے۔ یہ سطور انہیں حیاتِ الٰہیہ ص ۱۲۶ پر مسلمین دینا قاری رضوان
اللہ کی کتاب سے قرینہ اسی کی تائید کرتا ہے کہ قاری رضوان اللہ صاحب نے اپنی کتاب
کے صفحہ ۲ پر جہاں یہ سطور درج کئے ہیں وہاں آخر پر ”ملفوظات“ و غیرہ لکھی
سکتے ہیں اور ہماری مرتبہ والا لوزر نے بھی یہ دونوں الفاظ اس کی شکل و صورت میں
دلفت سے ہی مرتب نے لمبے ماتہ کی فہرست میں ”معارف“ (جون ۱۹۰۲ء) و تا
۱۹۰۶ء کی فائصلہ مطالعہ کرنے کا دعویٰ کیا ہے، مگر ہماری رائے میں انہوں نے
شاہ صاحب کی کتاب کا ایک ہی پرچہ بھی نہ دیکھا ہے۔ وہ اپنی کتاب میں اس طرح

سلسلے آتے ہیں گویا نادر کا روزگار محقق ہیں۔ اور اتنا ہی نہیں بلکہ ان کے
یہ الفاظ پڑھنے کے قابل ہیں۔

”معلوم ہوتا تھا کہ کسلی مسند کی امامت کو سپرد پا لے
کا ذریعہ بنالیا یا ختم خوانی اور نغز نذیر نولیس کے پیشے
کہ اس طرح میں لوگوں کے صدقات و خیرات سمیٹا یا جان
بلب موردی پیری مریدی کو چمکانے کے کچھ کر سیکھ لیا
ان کے بڑے بڑے مقاصد میں“ ص ۱۳۷

یہ الفاظ ان علماء دین کے لئے استنہال کے گئے ہیں جو حضرت شاہ صاحب
کے وارث و کاتبوں نے پر فرش راہ ہوتے تھے اور ان کے سلسلے اپنا اثر و رسوخ اور
حقیقی یا مصنوعی عظمت و رفعت خاک میں ملا کر تلمیذانہ انداز میں بیٹھ کر غرور
سرور محسوس کرتے تھے یہی حرم مرتب سے ایک ملا زادہ ہونے کی حیثیت سے یہ
پوچھنے کا حق رکھتا ہوں کہ جب دینی علماء اور مذہبی رہنما ان گناہ دینے اور کردہ
الفاظ کے مستحق ہوئے تو اب آپ خود اپنے علم و تحقیق اور صداقت و دیانت
کی روشنی میں جن کے کوچہ بھونٹے ہم نے پیش نہ کیے تھے اپنے لئے صحیح نام تجویز کریں
اور اس میں اپنے اس حرج سے بھی مدد لیں جن کی فیض تریبت ہیں الا لہ و لا حول
گناہ ہے۔

لے ملاحظہ ہو ”الاولاد کا مرض حال

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”اسی کل جو فتویٰ فروش مفتی اور تحکم پرست مفتوی
لکھتے سے پہلے ہی حکام کا کراہت فتویٰ حاصل کرتے

ہیں۔۔۔“ (الالوز: ص ۶۴۰ حاشیہ)

مکن ہے اس دعویٰ میں کچھ صحت بھی ہو مگر ”الالوز“ کی روشنی ہم کہہ سکتے ہیں
کہ اگر کچھ مفتی صاحبان فتویٰ فروش ہیں تو آپ علامہ الوز شاہ کشمیری کے ہزاروں
بدکار لاکھوں عقیدہ مندوں میں ایک ایسے معتقد سمجھیں گے جس کو الوز فروش کا نام
دیا جاسکتا ہے۔

کتاب کے تیسرے حصے میں ہی حضرت شاہ صاحب اور علامہ علی خلی کے
تعلقات پر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ لفظ لفظاً حیات الوز کے ایک مضمون سے
ماخوذ ہے تعجب ہے مرتب نے فہرست مضامین میں اس مضمون کو اپنی طرف
منسوب کیا ہے۔ اسی حصے میں مولانا بنید نبیہد احمد اندرابی نے جو چند صفحات
کا مضمون لکھا ہے اس کے کئی اجزاء بلاشبہ اہم ہیں۔ مولانا اندرابی ہر مشہور عالم
مولانا میر کر شان اندرابی کے مرتبہ ہیں جو علامہ کشمیری کے خاص شاگرد تھے اور علامہ
کشمیری ”سر سیکر“ ہونے پر انہی کے ہاں قیام کرتے تھے۔

سے ملاحظہ ہو حیات الوز میں مولانا محمد الوری لائلپوری کا مضمون:

پرتو تھانوی

یہ کتاب کا آخری حصہ ہے اور شعر و شاعری سے
متعلق ہے۔ شاہ صاحب کی شاعری کے ضمن

میں وہ مسطورا با ترجمہ شریعت تبصرہ بھی شامل ہے جو اس کے نصف صدی پہلے
 ۱۹۲۵ء ص ۱۰۵ نقاب عن حباسۃ العتجاب کے نام دیونہ
 سے شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد کچھ کتبیری اور غیر کتبیری علماء کے مراۃ درج کئے
 ہیں۔ اس کے آخر میں تین تہے ہیں جو قابل ذکر ہیں نہ

۱۱۔ پہلے قلمی میں حضرت شیخ الہند کے حالات و رزح کے لئے یہی اس کا مواد مولا
مدنی کا رس لے "ایسر مالطہ" اور مولانا محمد مایاں کا رس لے "علماء و حق" ہے مرصوب
نے وہ کتاب دیکھی ہی نہیں ہے جو "شیخ الہند" کے نام سے کسی سال پہلے شائع
ہوئی ہے اور جس کے مصنف کو اس پر ڈاکٹر طیت کی ڈگری مل گئی۔

۱۲) دوسرا اہم مہم بنیں صفحات میں پھیلا ہوا ہے اس میں شاہ صاحب کے جدامحمد شیخ مسعود نوروری کے حالات زندگی اور پھر ان کے اخلاف کے حالات درج کئے گئے ہیں۔

(۳) تنبیہ ائمہ شافعیہ کے مسئلہ ریادت سے متعلق ہے اس کو رتبہ نے اس طرح پیش کیا ہے کہ گویا شافعی صاحب کے بعد نہ ہونے کا واقعہ سب سے پہلے انہوں نے ہی انکشاف فرمایا ہے۔

بات صاف اور کھلی ہوئی ہے کہ ملازم کمپنی رسوائی سے نہیں تھے۔
اپنی اکثر تصانیف میں انہوں نے اپنا حق سچا لکھا ہے اور کمپنی

”سید“ ہونا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ عیا کہ مشہور ہے ایک بار اُن کا لوگ غلط
 فہمی کی بناء پر انہیں سید لکھتے ہیں تو صاف الفاظ میں تردید کی۔ اسی طرح جن
 علماء نے آج تک ان پر تحقیق کے ساتھ کچھ لکھا ان میں سے کسی بھی شخص نے سید
 نہیں لکھا۔ مولانا احمد رضا کنبوری اور قاری محمد رضوان اللہ نے کھل کر لکھا
 کہ شاہ صاحب کا سلسلہ نسب امام اعظم ابو حنیفہ کی ذات سے ملتا ہے۔ درجہ اربعہ
 کے باقی احمد شاہ صاحب کے ایک قدیم رفیق کا مولانا امین الدین صاحب مرحوم دلتے
 ہیں۔

”بڑی حیرت اور خوشی کی بات ہے کہ جناب مولانا نور شاہ
 صاحب امام ابو حنیفہ کی اُاد ہیں، وہ ۱۲۱۵ھ و ۱۲۱۶ھ میں
 دہلی ۱۲۱۵ھ ۱۲۱۶ھ میں ۱۰۔

اسی طرح ہمارے کثیر کے مورخ محمد الدین فوق نے تاریخ اقوام کثیر میں بہت
 طویل مدت پہلے شاہ صاحب کا سلسلہ نسب ہی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے اس نے
 شاہ صاحب کے والد کے ان کا خاندانی سلسلہ دیکھا تھا جس پر شاہ صاحب نے اپنے
 قلم سے اصلاح بھی کی تھی۔ پوری تحقیق کرنے کے بعد فوق مرحوم نے یہ دیکھنے کا
 ذمہ دار اُن کے بڑے صاحبزادے مولانا اسرار شاہ صاحب کو سونپا ہے۔ عرق
 مولانا نور شاہ کے خاندان کا سادات سے بغیر متعلق ہونا اظہر من الشمس ہے
 ہاں ان کے بہت سے معتقدین (جن میں اُن کے تلامذہ بھی شامل ہیں) احتیاماً
 ان کے لئے سید استعمال کرتے ہیں یہاں سید ذات کے مفہوم میں نہیں بلکہ

عربی زبان میں سید کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ لیکن یہ کچھ حضرات کو واقعی غلط
 نہیں ہو اور وہ انہیں واقعی ”سید“ کہہ سکتے ہوں، مگر تحقیق یہ بھی اس
 میں غلط فہمی میں نہ رہے ہیں۔

ہمارے مہذب بالا کے ایک نامید مولانا عبدالحلیم چشتی کے ان الفاظ
 سے ہوتا ہے۔

”حسب طرح علمی دنیا میں وقت نظر میں تقلید میں بہارت اور

جلالت علمی کی وجہ سے علی بن محمد صبر جانی (المتوفی ۸۱۶ھ)

کو علامہ سید شریف صبر جانی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اس کی

طرح محمد الوزن کو اہل علم کے طبقہ میں علامہ سید الوزن شاہ کے

نام سے پکارا جاتا ہے؟ معارف سنہ ۱۹۶۷ء، لاہور

تفسیر: مرتبہ الالوز نے بھی مولانا چشتی کا مقالہ اپنی کتاب میں شامل کیا ہے

جس سے مہذب بالا الفاظ ماخوذ ہیں۔ مگر مرتب نے اپنی تحقیق کے زعم میں مہذب

بالا الفاظ میں ”علامہ سید الوزن شاہ“ سے سید حذف کیا ہے۔ مرتب کو چاہیے کہ

اپنی کتاب ہی میں ص: ۷۲۴ میں جہاں آخر ”علامہ سید الوزن شاہ“ لکھا گیا ہے اس

پر بھی خط متنیج پھیرے۔

کتاب کے آخر میں محترم مرتب نے اپنے ماخذ کی نہایت دعا ہے وہ عربیہ

فارسی ادارہ دو کی ۱۰۶ القانین، انگریزی کے چودہ، چھپائی گئی نسخے اور نو صبر اب

سہ ۱۲ الالوز: ص ۳۰۴

کا نام دیکھو اگر مصنف کو اپنی کتاب میں انہی کتابوں کا نام لینا ضروری ہوتا ہے
 جن سے اس کی کتاب ماخوذ ہوتی ہے، تو ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اتنی لمبی قہر رست
 پیش کر کے مرتب نے قارئین کی آنکھوں میں دھول بھونک دی ہے مرتب محرم
 کی کتاب کا وہ حصہ جو انہوں نے اپنی طرف منسوب کیا ہے، چند گنی چینی کتابوں سے
 ماخوذ ہے۔

مقالات

مستقل کتابوں کے علاوہ علامہ کشمیری کی سوانح حیات پر مضامین و مقالات
 کی شکل میں بھی بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ ”حیات البز“ بھی انہی مضامین و مقالات
 کا انتساب رسالہ ”دارالعلوم“ دیوبند، ”الحرم“ میرٹھ، ”الرجیم“ حیدرآباد سندھ
 ”نبیات“، ”کراچی“ برہان“ دہلی وغیرہ میں بہت کچھ شاہ صاحب پر چھپ گیا
 ہے، اسی طرح عربی زبان میں چھپنے والے رسائل و اخبارات میں ”الداعی“ دیوبند
 ”دعوت الحق“ دیوبند، ”الصوت الشرق“ قاہرہ وغیرہ کے ذریعہ بھی شاہ صاحب
 کی شخصیت متعارف کی گئی۔ حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی مدظلہ نے تحریر فرمایا
 ہے کہ علامہ محمد زاہد الکوشری مصری نے بھی شاہ صاحب پر ایک مقالہ لکھا تھا
 جو ان کے مقالات میں شامل ہے مگر انوس ہے راقم کو علامہ کوشری کے مجموعہ
 مقالات میں، جو مقالات الکوشری کے نام سے مولانا محمد یوسف بنواری اور
 پروفیسر محمد ابو زہرہ مصر کے مقدمات کے ساتھ شائع ہو چکے ہیں، شاہ صاحب

یہ کوئی مقالہ نہ ملا راہزنہ رد قادیانیت پر علامہ کوثری نے جو مضمون لکھا ہے۔
اس میں علامہ کوثری کی ناخلاہ کتاب اہل کفار الملحدین کی بے حد تعریف کی گئی ہے
نکلیں ہے علامہ کوثری کے مقالات کا کوئی اور مجموعہ چھپ گیا ہو، راقم کے سامنے
وہی مجموعہ ہے جو مصیحتہ الاولیٰ قاہرہ میں چھپ گیا ہے۔

غرض یہ سارے مضامین مفید ضرور ہیں مگر تحقیقی نہیں ہیں ان کو تو راقم نے
مضامین کی فہرست میں شامل کرنا زیادہ مناسب ہے۔ چہ مضامین ایسے ہیں جو شاہ
صاحب کی تصانیف پر بعد مقدمہ شریع ہوئے ہیں۔ جیسے مقدمہ مشکلات
القرآن مقدمہ عقیدۃ الاسلام، مقدمہ مکہ فیض الیاری،
یہ تینوں مقدمے مولانا محمد یوسف صاحب بنوری کے رہن قلم ہیں۔ مقدمہ مکہ
عقیدۃ الاسلام مطبوعہ کراچی ۱۹۶۱ء کا ترجمہ مولانا محمد ادریس صاحب
نے کیا تھا جو "بینات"، کراچی میں بالاقاطہ چھپ گیا ہے۔
ان مضامین میں ہم پانچ مقالات کا لغت و نحو طری سنی تفصیل کے ساتھ
پیش کرینگے۔ ان میں تین مقالات اردو اور دوسری میں ہیں۔

۱۔ قادیانی فتنہ اور حضرت مولانا محمد الوزن شاہ کشمیری
از مفتی محمد شفیع صاحب (سابق مفتی اعظم پاکستان)

۲۔ بیتیمۃ البیان مقدمہ مکہ مشکلات القرآن

مولانا محمد یوسف صاحب بنوری

۳۔ امام العصر علامہ الوزن شاہ کشمیری۔ از مولانا عبدالحلیم چشتی

(۴) تذکرہ شیخ الاسلام مولانا الوزیر شاہ کشمیری

مولانا سید احمد رضا صاحب بھٹوری

(۵) ترجمہ مولانا الوزیر شاہ کشمیری: مولانا عبدالحی حسنی

و مولانا ابوالحسن ندوی۔

۱۔ قادیانی فتنہ اور حضرت مولانا محمد الوزیر شاہ کشمیری۔

مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں، برہان

”معارف“ ”الذیعتی“ ”الاسلامی“ ”دارالعلوم“ وغیرہ بیسیوں اخبارات

در سال میں کچھلے سال ان کے حالات اور علمی خدمات پر مضامین شائع ہوئے، مفتی

صاحب، ہمارے شاہ صاحب کے فاضل ترین شاگردوں میں سے تھے۔ محدث و مفسرین

کے باوجود ان کی فقہی خدمات سب پر غالب ہیں۔

زیر تبصرہ مقالہ اس سے ۲۲ سال پہلے حیات الوزیر شاہ شائع ہوا تھا مگر

معلوم نہیں کہ وجوہ اور مصالح کی بنا پر علامہ الوزیر شاہ جیسے مجاہد، مخلص اور اسلام

دشمن عناصر کے خلاف شہرِ برہان کے فرزند نے اس مصنون کو دوسرے ایڈیشن میں

تبادلہ کیا۔

اصل میں شاہ صاحب اور ترکیب قادیانیت مستقل موضوع تحقیق ایک

مستقل کتاب کا محتاج ہے اس مذہب کی حقیقت واضح کرنے اور بانی مذہب

کے چہرے سے پردہ لہانے میں علامہ کشمیری نے جو علمی اور لسانی خدمات انجام دیے

ان کو مد نظر رکھ کر وہ یقیناً ”مبدع و عصر اور مصلح اعظم“ تھے جو کبھی کوئی محقق شاہ صاحب

کی اس سنجیدہ بی حدت پر غم اٹھائے گا۔ اسے لازماً مولانا لکھنوی کی کتاب ”الوزیر الوری“ کے بعد حضرت مفتی صاحب کے ذریعہ مضمون کو بنیادی حیثیت دینی چاہیے گی۔
 اس مضمون میں ایسے شاہ صاحب کی تحفظ دین کے لئے بے حد پسین اور دل سوزی بیانات کی گئی ہیں جو بھری تباہی کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی جانتے کیا تھے۔ اس مذہب کے دہلکے اشراک و بتائے و افواج کرنے کے بعد شاہ صاحب کی تحریری خدمات سے تو سخن کیا اول یہ کہ انہوں نے کس طرح اپنے شاگردوں کو مختلف موضوعات جیسے ختم نبوت، عقیدہ دفع و نزول، جیسا کہ قادیانی مذہب کے بانی کی ریت وغیرہ نفوذ میں فرما کر اردو اور عربی میں گرفتار لکھ کر پھیلایا۔ پھر خود مختلف موضوعات پر پانچ رسالے لکھے۔ عربی میں لکھنے پر اس وجہ سے زور دیتے تھے کہ یہ فتنہ فرد عالم عربی میں بھی سر نکالے گا۔ اس کے بعد چند اہم مناظروں کے حالات واقعات بیان کئے ہیں جن میں فیروز پور، راولپنڈی، مالٹہ، گجرات، گوجرانوالہ، امرتسر، لدھیانہ وغیرہ کے تبلیغی طبعے اور مناظرے قابل ذکر ہیں آخر یہ مشہور مقدمہ یاد پور کا تاریخی پس منظر بیان کیا ہے جس میں خود مضمون نگار بھی اہم کردار ادا کیا تھا۔

یہ ذکر کرنا مناسب ہو گا کہ شاہ صاحب کا ایک رسالہ ”التصريح بما لا يوافق في نزول المسيح“ حضرت مفتی صاحب بریلوی نے مرتب فرمایا ہے اور اس کے شروع میں ایک مقدمہ سلیس عربی زبان میں لکھا تھا مولانا بہ عالم صاحب میرٹھ نے یہ رسالہ مفتی صاحب کی طرف منسوب کیا ہے جو درست نہیں ہے۔ رسالے کا سارا مواد علامہ کشمیری ہی نے بیا تھا۔ ترتیب اور مقدمہ حضرت مفتی صاحب کے ہاتھ سے ہے۔ اس طرح شاہ صاحب کے ایک دوسرے عربی رسالہ ”القدس الملحدین“ کے آخر پر مرزا غلام احمد قادیانی کی اردو تصانیف کا اقتباسات کا ترجمہ بھی مفتی صاحب نے انجام دیا ہے۔

۱۰۔ ختمیۃ البیانات : مولانا محمد یوسف صاحب بنوری

یہ کتاب مولانا بخاری نے لکھی ہے جن کی ایک تصنیف ”لفحمة العنبر“ پر ہم نے پہلے ہی تبصرہ لکھا ہے
 اس سے طویل مدت پہلے جب علامہ کشمیری کی کتاب ”مشکلات القرآن“ پیش کی ہوئی تو ”بینات البیان“ مقدمہ
 کتاب کے طور پر شائع کیا گیا۔ یہ مقدمہ ۸۴ صفحات پر مشتمل ہے اس کی ابتدا ان صفحات میں شائع ہے کہ سوائے
 اور علمی کمالا بیان کیے گئے۔ اس کے بعد جو کچھ لکھا گیا وہ قرآن مجید کے علوم سے متعلق ہے اس کی بڑی اہمیت اور
 خصوصیت یہ ہے کہ ہم قرآن کے متعلق علامہ اللہ شاہ کے افادات اور خیالات درج کیے گئے ہیں، اول یہ واضح
 کیا گیا ہے کہ علامہ کشمیری کی قرآنی تعبیر کیسی تھی، قرآن سمجھنے اور قرآن سمجھانے میں ان کے پاس کیا فرق ہے؟
 طلفات مفسرین پر انکی نظر کتنی گہری تھی، قرآن مجید کا عجاز اور بلاغت کے کتنے شاندار تھے؟ سمجھنے میں
 کدھاء میں مشہور ہے کہ لَمْ یَدْرِ اَعْجَازُ الْقُرْآنِ اِلَّا اَلْاَحْجَازَ جات قرآن کا اعجاز اس
 دو لفظوں ہی جانے ہیں دو لفظوں کے مکر اور علامہ جارا لہ زمخشری اور علامہ عبد القادر صبر جالہ کے مکر علامہ
 کشمیری فرماتے تھے لَمْ یَدْرِ اَعْجَازُ الْقُرْآنِ اِلَّا اَلْاَعْرَافَ دانات الشہا قرآن کا
 عجاز اس دو لفظوں ہی جانے ہیں مگر میں ان کا تیسرا ہوں۔

اعجاز قرآن میں علامہ کشمیری کا مقام و مرتبہ معین کرتے وقت ”وقایہ“، اور ”موقف“ کے
 فرق پر انہوں نے جو تحقیقات پیش کی ان میں بطور نمونہ چند نقل کیے ہیں پھر عید ایم قرآنی مسائل
 جیسے قرآن کے مقاصد، تفسیر بالرائے، معانی قرآن کی گہرائی اور گہرائی، ناسخ و منسوخ وغیرہ علامہ
 کشمیری کے افادات کی روشنی میں بیان کیے ہیں۔ ناسخ و منسوخ کے باب میں لکھتے ہیں کہ علامہ کشمیری کیسے
 بھی قرآنی آیت کا مطلق منسوخ ہونا تسلیم نہیں کرتے تھے۔

مولانا بخاری نے اس میں اپنی طرف سے بھی بہت کچھ افادہ کیا ہے، اس میں دلچسپ اور قابل
 مطالعہ صفحات ہیں جن میں سرسیدؒ کی ”تفسیر“ عنایت اللہ مرنانی کے تذکرہ، اور مولانا
 ابوالکلام آزاد کے ”ترجمان القرآن“ پر تبصرہ کیا گیا ہے اور کمری تنقید کے مولانا آزاد کے پیارے

خدمات اور اردو اسلوب بیان کی پہلے خوب تشریف کی ہے مگر قرآن مجید میں جہاں اسوں نے ردِ قرآن اور
شریعتِ اسلام کے منافی خیالات ظاہر کئے ہیں ان کی تردید کی ہے اور بلاشبہ یہ محققانہ تردید ہے اس
محققانہ تنقید کا ترجمہ ایک عالمِ دین نے رسالہ دارالعلوم دیوبند میں شروع کیا تھا جس کی اشاعت مولانا آزاد
مرحوم نے رکوادی سٹی۔ مشطات القرآن، علامہ کشمیری کی دوسری کتابوں کی طرح مشکل ہے مگر بہ مقدمہ
آسان ہے اور مفید و بلیغ عربی زبان میں لکھا گیا ہے۔

۱۳۔ امام العصر علامہ الزور شاہ کشمیری! مولانا عبد الحلیم حسینی
مولانا حسینی علومِ عمریہ کے اعلیٰ سند یافتہ اور دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل عالم ہیں ان کے مہذبانہ تحقیقی
مقالات برصغیر کے مشہور ادلی امرتسر میں شائع ہو کر مقبول ہوئے ہیں ان میں حسن صفائی، ماہوری (مؤلف
مشارق المآل)، مقدمہ التفان فی علوم القرآن اور نوادر جامعہ برعجالہ، نوادر نہایت مشہور اور فاضلہ
کا نام ہے۔ ”السحیم“ ہمجیہ آباد سندھ کے اکثر شمارے میں ان کے مقالات سے آراستہ ہوتے تھے۔

علامہ کشمیری پر اردو زبان میں جو چند کچھ چنے چنے مقالات انتہائی شائع ہوئے ہیں ان میں زیر
تبصرہ مقالہ سب سے محققانہ ہے موصوف نے علامہ کشمیری کے علوم میں گھسی کر یہ جلیل القدر مضمون پیش
کیا ہے۔ ابتدائی حصے میں علامہ کشمیری کی مختصر مگر جامع اور مستند حالاتِ زندگی لکھے ہیں اس کے
بعد ان کے چند وہ سب کمال جیسے قوتِ حافظہ، استحصارِ علوم، شرفِ نگاہی اور ربانی بصیرت
وغیرہ دکھائے ہیں اور مجھ جگہ مستند واقعات اور مشاہدات شامل کئے ہیں۔ اس کے بعد ان کے
علم و فضل بالخصوص علومِ دینیہ عربیہ میں یہ مثالِ بحر ان کے معاصرین کے اعترافات کی روشنی میں
دراصل کیا ہے اس سلسلے وہ مولانا اشرف علی تھانوی جیسے وسیع النظر عالم کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔
”مولانا الزور شاہ صاحب بیت بڑے مستتر عالم تھے۔ بیانِ رک رکے کو گت جی، لیکن پسلی

بات کیوں چھپا دیں میرا خیال یہ ہے کہ وہ اپنے اکثر اہل بیتؑ کے علمی علوم میں بڑے گکھے و
دیگر اہم تر افات میں مولانا سید سلیمان ندوی اور علامہ شبیر احمد عثمانی کے اقوال و آراء قابل ذکر
ہیں۔ مقالہ نگار نے ان چند مضامین کی کثرت نہ ہے کھپائی کی ہے جو علامہ صاحب نے اپنی مختصر و صحیح و مفید
میں صرف آخر کی مثبتیت سے پیش کیے اور یہ مضامین علامہ کثیری کی تحقیقات اور تفردات ہیں۔
حدیث کے باب میں ان اصطلاحات کو درج کیا ہے جو علامہ کثیری نے علم حدیث کی اصطلاحات
میں اضافہ کیے ہیں۔ اس کے علاوہ علامہ شبیر رضا معری کے سامنے تہذیبی عربی میں جو تقویٰ
کی سختی اسی کا ارجحہ نہ سمجھ کیا ہے، فقہ میں علامہ کثیری کے مخصوص فقہی مکتب اور فقہاء پر
تمغیہ اشارات پر بھی روشنی ڈال ہے اہم مضامین میں شاہ صاحب کے طرز تحریر سے
تعریف کیا ہے، مقالہ نگار نے علامہ الزار شاہ کے درسی تفاریر جمع کرنے والوں کی توفیق
دیکھ کر ان کی بے گراس اہم کام کے لیے مسوزون ترین اصحاب کے نہ ہونے پر افسوس کیا ہے۔
یہ مقالہ نومبر ۱۹۶۷ء میں "معارف اعظم" میں تین قسطوں (ستمبر، اکتوبر اور نومبر)
میں شائع ہوا۔

۱۴۱۲ھ الی شیعہ المحدثین مولانا محمد الون شاہ بن مولانا محمد معظّم شاہ

از مولانا سید احمد رضا بجنوری

یہ تذکرہ کوئی مستقل کتاب نہیں ہے بلکہ مولانا رضا صاحب کی مشہور کتاب "الوزار الابرار"
کے مقدمے کا ایک حصہ ہے۔ اس مقدمے میں ائمہ فقہاء و محدثین کا تذکرہ ہے گویا یہ
مقدمہ نہ کرتا المحدثین کا چھوٹا مواد اس کتاب "المعارف" ہے جو اردو میں منتقل ہوا کتاب
کا ایک مختصر جز ہونے کے باوجود علامہ کثیری کا تذکرہ تین صفحات میں پھیلا ہوا
ہے۔

۴۔ توجہ المولانا محمد نوشاہ لاکھنوی: مولانا عبدالحی الحسنی رائے
 بریلوی ہندوستان کے ابن خلیفان مولانا عبدالحی حسنی المتوفی ۱۹۲۷ء کی
 جلیل القدر تصنیف "نزہۃ الخواطر بجهة المسامح والنواظر" سے اہل علم
 واقف ہیں جو ہندوستان کے علماء و علما کا انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس کی اشویں
 جلد ہند کے اُن علماء کرام کے حالات پر مشتمل ہے جو مصنف کے ہم عصر تھے۔
 انہی میں مولانا نور شاہ کشمیری کا تذکرہ بھی ہے جو "الشیخ العلامة الفاضل"
 الفاظ سے شروع ہوتا ہے مصنف کتاب کو شاہ صاحب کے ساتھ ایک
 تعلق بھی تھا وہ یہ کہ ان کے فرزند ڈاکٹر مولانا سید عبد العلی شاہ صاحب
 کے شاگرد تھے۔

"نزہۃ الخواطر" میں مصنف کے ہاتھ سے حضرت شاہ صاحب کا تذکرہ نہایت مختصر تھا
 اور وہ بھی شاہ صاحب کی حیات سے تعلق رکھتا تھا مگر بعد میں اُنکے نامور فرزند حضرت
 مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ نے خطوط و جدانی میں مضمون کی شکل میں شاہ صاحب
 کے علم و فضل خداداد و خدا، علمی و دینی خدمات و غیرہ پر روشنی ڈالی یہ مضمون اگرچہ مختصر
 ہے مگر حضرت شاہ صاحب پر لکھی ہوئی کتابوں کا طر و مغز اس میں کھینچا آیا ہے حضرت
 شاہ صاحب کے مشہور سوانح نگار مولانا سید محمد یوسف صاحب بنوری نے بھی یہ تذکرہ سید سید
 فرمایا تھا۔ اس کے اظہار خود حضرت مولانا سید ابوالحسن صاحب ندوی نے راقم سطور کے نام
 ایک چٹھی میں فرمایا ہے۔ ترجمہ کے آخر میں علامہ کشمیری کی عربی شاعری میں وہ
 طویل قصیدہ بطور نمونہ کلام درج کیا ہے جو علامہ کشمیری نے مولانا سید احمد گنگوہی کی وفات
 پر کہا تھا۔

(نومہ نور پر سیا)